

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами проведення опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Військова автомобільна техніка” на тему “Опитування здобувачів вищої освіти щодо визначення оптимального рівня навчального навантаження”.

У період з 01 по 30 квітня 2026 року в академії було проведено анонімне опитування серед здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Військова автомобільна техніка” у кількості 26 осіб. Опитування є формою залучення здобувачів вищої освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Метою опитування є визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти поточним станом навчального навантаження та якістю організації освітнього процесу, а також напрацювання обґрунтованих рекомендацій щодо його оптимізації на основі запитів та пропозицій здобувачів вищої освіти.

Метод дослідження – анонімне анкетування на добровільних засадах з використанням інструменту Google Форми.

Задачі дослідження:

- з’ясувати частку здобувачів вищої освіти, які вважають поточне навантаження оптимальним, та тих, хто оцінює його як незадовільне;
- диференціювати аспекти навчання, що потребують термінового доопрацювання;
- акумулювати конкретні побажання здобувачів вищої освіти щодо покращення графіку, методів викладання та обсягу самостійної роботи.

ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НАДМІРНИМ НАВАНТАЖЕННЯ НА ЗДОБУВАЧА В МЕЖАХ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ?

11,54 % респондентів вважають, що навантаження є надмірним;

76,92 % респондентів – навантаження є оптимальним;

11,54 % респондентів – навантаження є недостатнім.

Рівень позитивних відповідей “Добре”.

Рекомендовано залишити рівень навантаження на поточному рівні.

ЯКОЮ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є ОПТИМАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У СЕМЕСТРІ?

15,38 % респондентів – 1-4 дисципліни;

69,23 % респондентів – 5-8 дисциплін;

11,54 % респондентів – 9-12 дисциплін;

3,85 % респондентів – більше 12 дисциплін.

Рекомендовано дотримуватися обсягу 8-9 дисциплін/навчальний семестр.

ЯКІ ВИДИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є НАЙМЕНШ ЕФЕКТИВНИМИ АБО НАДЛИШКОВИМИ У НАВЧАЛЬНОМУ НАВАНТАЖЕННІ?

38,46 % респондентів – усі види занять є необхідними;

23,08 % респондентів – лабораторні заняття;

7,69 % респондентів – практичні (семінарські) заняття;

7,69 % респондентів – лекції, практичні (семінарські) заняття, лабораторні заняття, індивідуальні заняття / консультації, усі види занять є необхідними;

7,69 % респондентів – лекції, практичні (семінарські) заняття.

Рекомендовано підвищити рівень викладання лекцій, практичних (семінарських) та лабораторних занять.

ЯКИЙ ВІДСОТОК САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ПОВИНЕН ВКЛЮЧАТИ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (ВІД ЗАГАЛЬНОГО ОБСЯГУ, ВИРАЖЕНОГО В КРЕДИТАХ ЄКТС)? (ОБЕРІТЬ БАЖАНИЙ ІДЕАЛЬНИЙ ВІДСОТОК)

23,08 % респондентів – до 40 %;

34,62 % респондентів – 41-50 %;

38,46 % респондентів – 51-60 %;

3,85 % респондентів – 61-70 %.

Рекомендовано дотримуватися частки самостійної роботи в загальному обсязі навчальної дисципліни на рівні ~45 %.

ЯКИЙ ВІДСОТОК СТАНОВИТЬ ВАША *ФАКТИЧНА* САМОСТІЙНА РОБОТА ЗА НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ПОРІВНЯНО З ПЛАНОВИМ ОБСЯГОМ, ВИЗНАЧЕНИМ РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ? (ТОБТО, СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *РЕАЛЬНО* ПРИДІЛЯЄТЕ, ПОРІВНЯНО З ТИМ, СКІЛЬКИ *ЗАПЛАНОВАНО*)

26,92 % респондентів – фактично приділяють менше 50 % часу від запланованого;

30,77 % респондентів – фактично приділяють 50-70 % від запланованого;

23,08 % респондентів – фактично приділяють 71-90 % від запланованого;

11,54 % респондентів – фактично приділяють 91-100 % від запланованого;

7,69 % респондентів – фактично приділяють більше 100 % від запланованого.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість фактично приділяти час самостійній підготовці у запланованому обсязі.

СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *ФАКТИЧНО* ПРИДІЛЯЄТЕ САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ (У СЕРЕДНЬОМУ ЗА ОДИН ДЕНЬ) ПІД ЧАС СЕМЕСТРУ?

3,85 % респондентів – 30 хвилин-1 година;

50 % респондентів – 1-2 години;

23,08 % респондентів – 2-3 години;

23,08 % респондентів – більше 3 годин.

Рекомендовано начальникам загонам проконтролювати фактичне виконання здобувачами вищої освіти завдань під час самостійної підготовки.

ЯКА ФОРМА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ Є ДЛЯ ВАС НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОЮ ТА КОРИСНОЮ?

11,45 % респондентів – самостійне виконання практичних/розрахункових завдань, робота з додатковою/фаховою літературою (монографії, наукові статті);

11,54 % респондентів – самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників);

7,69 % респондентів – робота з додатковою/фаховою літературою (монографії, наукові статті);

7,69 % респондентів – написання рефератів, есе, наукових публікацій, колективна (групово) робота над проєктами;

7,69% респондентів – колективна (групово) робота над проєктами.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість самостійного вивчення теоретичного матеріалу, самостійного виконання практичних/розрахункових завдань та колективної (групової) роботи над проєктами.

ЯКІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ ВИ НАЙЧАСТІШЕ ВИКОРИСТОВУЄТЕ ПІД ЧАС САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

15,38 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), навчальна література з бібліотеки (друковані підручники/посібники), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем;

11,54 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

11,54 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації);

11,54 % респондентів – наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

7,69 % респондентів – наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

7,69 % респондентів – наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти;

7,69 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем;

7,69 % респондентів – загальнодоступні ресурси інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем.

Рекомендовано підтримувати якість наданих викладачем матеріалів на стабільно високому рівні.

ЯКЩО ВИ ВВАЖАЄТЕ НАВАНТАЖЕННЯ НАДМІРНИМ АБО НЕДОСТАТНІМ, ЩО Б ВИ РЕКОМЕНДУВАЛИ ЗМІНИТИ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ?

19,23 % респондентів – зменшити кількість дисциплін у семестрі;

7,69 % респондентів – збільшити кількість аудиторних годин (лекції, практики);

7,69 % респондентів – зменшити обсяг обов'язкової самостійної роботи;

7,69 % респондентів – покращити якість навчально-методичного забезпечення;

50 % респондентів – впровадити більше практично-орієнтованих завдань;

7,69 % респондентів – змінити співвідношення між лекціями та практичними заняттями.

Рекомендовано зменшити кількість дисциплін у семестрі та впровадити більше практично-орієнтованих завдань.

ОЦІНІТЬ, НАСКІЛЬКИ ЯКІСНО ВАШІ ВИКЛАДАЧІ НАДАЮТЬ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА МАТЕРІАЛИ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

50 % респондентів зазначили, що викладачі надають методичні рекомендації та матеріали для самостійної роботи дуже якісно (вичерпні, зрозумілі, актуальні);

50 % – задовільно (потребують доопрацювання).

Рівень позитивних відповідей **“Задовільно”**.

Рекомендовано підвищити рівень якості надання методичних рекомендацій та матеріалів для самостійної роботи.

ВАШІ ПРОПОЗИЦІЇ ТА ПОБАЖАННЯ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ІСНУЮЧОГО СТАНУ НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ:

Здобувачі вищої освіти висунули наступні пропозиції та побажання для покращення існуючого стану навчального навантаження та оптимізації освітнього процесу, а саме:

курсанти одноставно наголошують на необхідності збільшення обсягу практичних занять, а саме пропонується:

збільшити кількість тактичних занять, зокрема для тилових спеціальностей;

впровадити більше практичних занять за фахом для закріплення теоретичних знань;

залучати здобувачів до участі у масштабних навчаннях.

впровадження стажування у військових частинах щодо наближення до реальних умов служби;

навчання в умовах, максимально наближених до реальної службової діяльності;

збільшення практичної підготовки для здобувачів інституту логістики;

відпрацювання службового документообігу та стандартизованих форм документів у військових частинах;

проведення тренінгів і зустрічей із командирами та фахівцями різних рівнів управління;

повний перегляд навчальної програми автомобілістів із посиленням практичної складової;

щорічну участь у масштабних навчаннях;

оновлення та приведення кафедри автомобільної техніки до сучасних вимог.

Висловлюється запит на:

залучення більшої кількості викладачів із реальним бойовим досвідом;

зменшення частки викладачів, які тривалий час працюють виключно в академічному середовищі;

посилення практикоорієнтованого підходу в викладанні.

Начальник науково-методичного
відділу забезпечення якості
освітньої діяльності та вищої освіти