

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами проведення опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Забезпечення підрозділів (частин, з’єднань) палим, ракетним та мастильними матеріалами” на тему “Опитування здобувачів вищої освіти щодо визначення оптимального рівня навчального навантаження”.

У період з 01 по 30 квітня 2026 року в академії було проведено анонімне опитування серед здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Забезпечення підрозділів (частин, з’єднань) палим, ракетним та мастильними матеріалами” у кількості 61 осіб. Опитування є формою залучення здобувачів вищої освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Метою опитування є визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти поточним станом навчального навантаження та якістю організації освітнього процесу, а також напрацювання обґрунтованих рекомендацій щодо його оптимізації на основі запитів та пропозицій здобувачів вищої освіти.

Метод дослідження – анонімне анкетування на добровільних засадах з використанням інструменту Google Форми.

Задачі дослідження:

- з’ясувати частку здобувачів вищої освіти, які вважають поточне навантаження оптимальним, та тих, хто оцінює його як незадовільне;
- диференціювати аспекти навчання, що потребують термінового доопрацювання;
- акумулювати конкретні побажання здобувачів вищої освіти щодо покращення графіку, методів викладання та обсягу самостійної роботи.

ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НАДМІРНИМ НАВАНТАЖЕННЯ НА ЗДОБУВАЧА В МЕЖАХ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ?

24,59 % респондентів вважають, що навантаження є надмірним;

63,93 % респондентів – навантаження є оптимальним;

1,63 % респондентів – навантаження є недостатнім;

9,84 % респондентів – важко сказати.

Рівень позитивних відповідей “Добре”.

Рекомендовано залишити рівень навантаження на поточному рівні.

ЯКОЮ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є ОПТИМАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У СЕМЕСТРІ?

29,51 % респондентів – 1-4 дисципліни;

59,02 % респондентів – 5-8 дисциплін;

9,84 % респондентів – 9-12 дисциплін;

1,64 % респондентів – більше 12 дисциплін.

Рекомендовано дотримуватися обсягу 8-9 дисциплін/навчальний семестр.

ЯКІ ВИДИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є НАЙМЕНШ ЕФЕКТИВНИМИ АБО НАДЛИШКОВИМИ У НАВЧАЛЬНОМУ НАВАНТАЖЕННІ?

67,21 % респондентів – усі види занять є необхідними;

9,84 % респондентів – лекції;

9,84 % респондентів – індивідуальні заняття/консультації.

Рекомендовано підвищити рівень викладання лекцій, практичних (семінарських) та лабораторних занять.

ЯКИЙ ВІДСОТОК САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ПОВИНЕН ВКЛЮЧАТИ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (ВІД ЗАГАЛЬНОГО ОБСЯГУ, ВИРАЖЕНОГО В КРЕДИТАХ ЄКТС)? (ОБЕРІТЬ БАЖАНИЙ ІДЕАЛЬНИЙ ВІДСОТОК)

32,79 % респондентів – до 40 %;

22,95 % респондентів – 41-50 %;

31,15 % респондентів – 51-60 %;

4,92 % респондентів – 61-70 %;

8,20 % респондентів – 71 % і більше.

Рекомендовано дотримуватися частки самостійної роботи в загальному обсязі навчальної дисципліни на рівні ~45 %.

ЯКИЙ ВІДСОТОК СТАНОВИТЬ ВАША *ФАКТИЧНА* САМОСТІЙНА РОБОТА ЗА НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ПОРІВНЯНО З ПЛАНОВИМ ОБСЯГОМ, ВИЗНАЧЕНИМ РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ? (ТОБТО, СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *РЕАЛЬНО* ПРИДІЛЯЄТЕ, ПОРІВНЯНО З ТИМ, СКІЛЬКИ *ЗАПЛАНОВАНО*)

24,59 % респондентів – фактично приділяють менше 50 % часу від запланованого;

32,79 % респондентів – фактично приділяють 50-70 % від запланованого;

24,59 % респондентів – фактично приділяють 71-90 % від запланованого;

8,20 % респондентів – фактично приділяють 91-100 % від запланованого;

9,84 % респондентів – фактично приділяють більше 100 % від запланованого.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість фактично приділяти час самостійній підготовці у запланованому обсязі.

СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *ФАКТИЧНО* ПРИДІЛЯЄТЕ САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ (У СЕРЕДНЬОМУ ЗА ОДИН ДЕНЬ) ПІД ЧАС СЕМЕСТРУ?

9,84 % респондентів – до 30 хвилин;

24,50 % респондентів – 30 хвилин-1 година;

50,82 % респондентів – 1-2 години;

9,84 % респондентів – 2-3 години;

4,92 % респондентів – більше 3 годин.

Рекомендовано начальникам загонам проконтролювати фактичне виконання здобувачами вищої освіти завдань під час самостійної підготовки.

ЯКА ФОРМА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ Є ДЛЯ ВАС НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОЮ ТА КОРИСНОЮ?

19,67 % респондентів – самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників);

16,39 респондентів – самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), самостійне виконання практичних/розрахункових завдань;

6,56 % респондентів – самостійне виконання практичних/розрахункових завдань;

6,56 % респондентів – самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), самостійне виконання практичних/розрахункових завдань, колективна (групова) робота над проєктами;

6,56 % респондентів – самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), написання рефератів, есе, наукових публікацій, Колективна (групова) робота над проєктами.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість самостійного вивчення теоретичного матеріалу, самостійного виконання практичних/розрахункових завдань та колективної (групової) роботи над проєктами.

ЯКІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ ВИ НАЙЧАСТІШЕ ВИКОРИСТОВУЄТЕ ПІД ЧАС САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

19,67 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації);

14,75 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

9,84 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

8,20 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Навчальна література з бібліотеки (друковані підручники/посібники), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти,

загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем;

6,56 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем;

6,56 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти;

6,56 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), консультації з викладачем;

6,56 % респондентів – матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), консультації з викладачем.

Рекомендовано підтримувати якість наданих викладачем матеріалів на стабільно високому рівні.

ЯКЩО ВИ ВВАЖАЄТЕ НАВАНТАЖЕННЯ НАДМІРНИМ АБО НЕДОСТАТНІМ, ЩО Б ВИ РЕКОМЕНДУВАЛИ ЗМІНИТИ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ?

37,70 % респондентів – зменшити кількість дисциплін у семестрі;

4,92 % респондентів – збільшити кількість аудиторних годин (лекції, практики);

8,20 % респондентів – зменшити обсяг обов'язкової самостійної роботи;

14,75 % респондентів – покращити якість навчально-методичного забезпечення;

24,59,84 % респондентів – змінити співвідношення між лекціями та практичними заняттями.

Рекомендовано зменшити кількість дисциплін у семестрі та впровадити більше практично-орієнтованих завдань.

ОЦІНІТЬ, НАСКІЛЬКИ ЯКІСНО ВАШІ ВИКЛАДАЧІ НАДАЮТЬ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА МАТЕРІАЛИ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

70,49 % респондентів зазначили, що викладачі надають методичні рекомендації та матеріали для самостійної роботи дуже якісно (вичерпні, зрозумілі, актуальні);

26,23 % – задовільно (потребують доопрацювання);

3,28 % – незадовільно (недостатньо або відсутні).

Рівень позитивних відповідей “Добре”.

Рекомендовано і в подальшому підвищувати рівень якості, надання методичних рекомендацій та матеріалів для самостійної роботи.

ВАШІ ПРОПОЗИЦІЇ ТА ПОБАЖАННЯ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ
ІСНУЮЧОГО СТАНУ НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА
ОПТИМІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ:

Здобувачі вищої освіти висунули наступні пропозиції та побажання для покращення існуючого стану навчального навантаження та оптимізації освітнього процесу, а саме:

потреба у збільшенні кількості практичних занять та поєднанні теорії з практикою для кращого засвоєння матеріалу;

зменшення кількості дисциплін;

більш рівномірний розподіл занять у розкладі;

недопущення надмірної кількості пар окремих дисциплін протягом короткого часу.

збільшення часу саме на самопідготовку;

зменшення залучення до робіт на території.

використовувати більш сучасні та актуальні навчальні матеріали;

не проводити інтенсивне “вичитування” дисципліни за короткий термін із подальшим відтермінованим іспитом;

не ставити заняття з фізичної підготовки четвертою парою.

Начальник науково-методичного
відділу забезпечення якості
освітньої діяльності та вищої освіти