

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами проведення опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Боеприпаси, вибухові пристрої, освітлювальні та сигнальні засоби” на тему “Опитування здобувачів вищої освіти щодо визначення оптимального рівня навчального навантаження”.

У період з 01 по 30 квітня 2026 року в академії було проведено анонімне опитування серед здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою **“Боеприпаси, вибухові пристрої, освітлювальні та сигнальні засоби”** у кількості 64 осіб. Опитування є формою залучення здобувачів вищої освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Метою опитування є визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти поточним станом навчального навантаження та якістю організації освітнього процесу, а також напрацювання обґрунтованих рекомендацій щодо його оптимізації на основі запитів та пропозицій здобувачів вищої освіти.

Метод дослідження – анонімне анкетування на добровільних засадах з використанням інструменту Google Форми.

Задачі дослідження:

- з'ясувати частку здобувачів вищої освіти, які вважають поточне навантаження оптимальним, та тих, хто оцінює його як незадовільне;
- диференціювати аспекти навчання, що потребують термінового доопрацювання;
- акумулювати конкретні побажання здобувачів вищої освіти щодо покращення графіку, методів викладання та обсягу самостійної роботи.

ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НАДМІРНИМ НАВАНТАЖЕННЯ НА ЗДОБУВАЧА В МЕЖАХ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ?

25,68 % респондентів вважають, що навантаження є надмірним;

60,81 % респондентів – навантаження є оптимальним;

2,70 % респондентів – навантаження є недостатнім.

Рівень позитивних відповідей **“Добре”**.

Рекомендовано залишити рівень навантаження на поточному рівні.

ЯКОЮ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є ОПТИМАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У СЕМЕСТРІ?

37,84 % респондентів – 1-4 дисципліни;

52,70 % респондентів – 5-8 дисциплін;

9,46 % респондентів – 9-12 дисциплін.

Рекомендовано дотримуватися обсягу 8-9 дисциплін/навчальний семестр.

ЯКІ ВИДИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ, НА ВАШУ ДУМКУ, Є НАЙМЕНШ ЕФЕКТИВНИМИ АБО НАДЛИШКОВИМИ У НАВЧАЛЬНОМУ НАВАНТАЖЕННІ?

51,35 % респондентів – Усі види занять є необхідними;

13,51 % респондентів – Лекції;

10,81 % респондентів – Лабораторні заняття.

Рекомендовано підвищити рівень викладання лекцій, практичних (семінарських) та лабораторних занять.

ЯКИЙ ВІДСОТОК САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ПОВИНЕН ВКЛЮЧАТИ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (ВІД ЗАГАЛЬНОГО ОБСЯГУ, ВИРАЖЕНОГО В КРЕДИТАХ ЄКТС)? (ОБЕРІТЬ БАЖАНИЙ ІДЕАЛЬНИЙ ВІДСОТОК)

32,43 % респондентів – до 40 %;

25,68 % респондентів – 41-50 %;

29,73 % респондентів – 51-60 %;

6,76 % респондентів – 61-70 %;

5,41 % респондентів – 71 % і більше.

Рекомендовано дотримуватися частки самостійної роботи в загальному обсязі навчальної дисципліни на рівні ~45 %.

ЯКИЙ ВІДСОТОК СТАНОВИТЬ ВАША *ФАКТИЧНА* САМОСТІЙНА РОБОТА ЗА НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ПОРІВНЯНО З ПЛАНОВИМ ОБСЯГОМ, ВИЗНАЧЕНИМ РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ? (ТОБТО, СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *РЕАЛЬНО* ПРИДІЛЯЄТЕ, ПОРІВНЯНО З ТИМ, СКІЛЬКИ *ЗАПЛАНОВАНО*)

44,59 % респондентів – фактично приділяють менше 50 % часу від запланованого;

32,43 % респондентів – фактично приділяють 50-70 % від запланованого;

17,57 % респондентів – фактично приділяють 71-90 % від запланованого;

2,70 % респондентів – фактично приділяють 91-100 % від запланованого;

2,70 % респондентів – фактично приділяють більше 100 % від запланованого.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість фактично приділяти час самостійній підготовці у запланованому обсязі.

СКІЛЬКИ ЧАСУ ВИ *ФАКТИЧНО* ПРИДІЛЯЄТЕ САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ (У СЕРЕДНЬОМУ ЗА ОДИН ДЕНЬ) ПІД ЧАС СЕМЕСТРУ?

14,86 % респондентів – до 30 хвилин;

32,43 % респондентів – 30 хвилин-1 година;

37,84 % респондентів – 1-2 години;

9,46 % респондентів – 2-3 години;

5,41 % респондентів – більше 3 годин.

Рекомендовано начальникам загонів проконтролювати фактичне виконання здобувачами вищої освіти завдань під час самостійної підготовки.

ЯКА ФОРМА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ Є ДЛЯ ВАС НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОЮ ТА КОРИСНОЮ?

14,86 % респондентів – Самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників);

12,16 % респондентів – Колективна (групова) робота над проєктами;

8,11 % респондентів – Самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), Самостійне виконання практичних/розрахункових завдань, Робота з додатковою/фаховою літературою (монографії, наукові статті), Підготовка до публічних виступів (презентації, участь у семінарах, круглих столах), Написання рефератів, есе, наукових публікацій, Колективна (групова) робота над проєктами;

8,11 % респондентів – Підготовка до публічних виступів (презентації, участь у семінарах, круглих столах), Написання рефератів, есе, наукових публікацій, Колективна (групова) робота над проєктами;

6,76 % респондентів – Самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), Самостійне виконання практичних/розрахункових завдань;

5,41 % респондентів – Самостійне вивчення теоретичного матеріалу (читання конспектів, підручників), Колективна (групова) робота над проєктами.

Рекомендовано забезпечити здобувачам вищої освіти можливість самостійного вивчення теоретичного матеріалу, самостійного виконання практичних/розрахункових завдань та колективної (групової) роботи над проєктами.

ЯКІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ ВИ НАЙЧАСТІШЕ ВИКОРИСТОВУЄТЕ ПІД ЧАС САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

18,92 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги);

12,16 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Навчальна література з бібліотеки (друковані підручники/посібники), Наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, Загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), Консультації з викладачем;

10,81 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), Консультації з викладачем;

10,81 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації);

9,46 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти, Загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги), Консультації з викладачем;

6,76 % респондентів – Матеріали, надані викладачем (конспекти, методичні вказівки, презентації), Наукові бази даних, електронні бібліотеки, фахові сайти;

5,41 % респондентів – Консультації з викладачем;

5,41 % респондентів – Загальнодоступні ресурси Інтернету (наприклад, YouTube, Wikipedia, блоги).

Рекомендовано підтримувати якість наданих викладачем матеріалів на стабільно високому рівні.

ЯКЩО ВИ ВВАЖАЄТЕ НАВАНТАЖЕННЯ НАДМІРНИМ АБО НЕДОСТАТНІМ, ЩО Б ВИ РЕКОМЕНДУВАЛИ ЗМІНИТИ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ?

35,14 % респондентів – зменшити кількість дисциплін у семестрі;

12,16 % респондентів – збільшити кількість аудиторних годин (лекції, практики);

6,76 % респондентів – зменшити обсяг обов'язкової самостійної роботи;

10,81 % респондентів – покращити якість навчально-методичного забезпечення;

28,38 % респондентів – впровадити більше практично-орієнтованих завдань;

6,76 % респондентів – змінити співвідношення між лекціями та практичними заняттями.

Рекомендовано зменшити кількість дисциплін у семестрі та впровадити більше практично-орієнтованих завдань.

ОЦІНІТЬ, НАСКІЛЬКИ ЯКІСНО ВАШІ ВИКЛАДАЧІ НАДАЮТЬ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА МАТЕРІАЛИ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ?

52,70 % респондентів зазначили, що викладачі надають методичні рекомендації та матеріали для самостійної роботи дуже якісно (вичерпні, зрозумілі, актуальні);

44,59 % – задовільно (потребують доопрацювання);

2,70 % – незадовільно (недостатньо або відсутні).

Рівень позитивних відповідей **“Задовільно”**.

Рекомендовано підвищити рівень якості надання методичних рекомендацій та матеріалів для самостійної роботи.

ВАШІ ПРОПОЗИЦІЇ ТА ПОБАЖАННЯ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ІСНУЮЧОГО СТАНУ НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ:

Здобувачі вищої освіти висунули наступні пропозиції та побажання для покращення існуючого стану навчального навантаження та оптимізації освітнього процесу, а саме:

Курсанти загалом вважають, що навчальний процес має стати більш практикоорієнтованим і сучасним. Основний запит — більше практики та тренувань замість надлишку теорії, а також краще застосування знань у реальних умовах.

Також відзначається потреба в оптимізації навантаження: менше дисциплін одночасно, більш раціональний розподіл занять і більше часу для самостійної підготовки.

Курсанти прагнуть навчання, яке краще готує до реальної служби, є більш структурованим, актуальним і збалансованим.

Начальник науково-методичного
відділу забезпечення якості
освітньої діяльності та вищої освіти