

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами проведення опитування здобувачів вищої освіти на тему “Оцінка якості засвоєння навчального матеріалу за напрямками”.

У період з 15 по 20 червня 2026 року у Військовій академії (м. Одеса) (далі – Академія) було проведено анонімне опитування серед здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Управління діями десантно-штурмових військ” у кількості 253 особи. Опитування є формою залучення здобувачів вищої освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Метою опитування є визначення рівня самооцінки здобувачами вищої освіти якості (відсотка) засвоєння навчального матеріалу залежно від виду та форми проведення занять (лекції, практичні/групові, тактичні заняття на місцевості), застосування сучасних засобів навчання (презентації, навчальні відеофільми та анімація, прикладне програмне забезпечення, автономні навчальні тренажери, інформаційні технології штучного інтелекту), а також збір пропозицій щодо видів програмного забезпечення та інших інформаційних технологій, які могли б підвищити якість засвоєння матеріалу.

Метод дослідження – анонімне анкетування на добровільних засадах з використанням інструменту Google Форми.

Задачі дослідження:

- оцінити відсоток засвоєння навчального матеріалу після лекцій різного формату (без засобів навчання, з презентацією, з презентацією та відео/анімацією);
- оцінити відсоток засвоєння навчального матеріалу після практичних/групових занять різного формату (без ПЗ і тренажерів, із застосуванням прикладного ПЗ, із застосуванням автономних навчальних тренажерів);
- оцінити відсоток засвоєння навчального матеріалу після тактичних занять на місцевості та занять з використанням технологій штучного інтелекту;
- з’ясувати види програмного забезпечення та інші засоби навчання, які, на думку респондентів, покращили б якість засвоєння навчального матеріалу, та акумулювати відповідні пропозиції.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ЛЕКЦІЇ (БЕЗ ПРЕЗЕНТАЦІЇ, ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНШИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ ТОЩО)?

3,6 % респондентів – до 10 %;

7,5 % – 11-20 %;

7,5 % – 21-30 %;

9,9 % – 31-40 %;

13,8 % – 41-50 %;

11,1 % – 51-60 %;

13,0 % – 61-70 %;

15,0 % – 71-80 %;

9,1 % – 81-90 %;

9,5 % – понад 90 %.

Рекомендовано зменшувати частку традиційних лекцій без наочності на користь мультимедійних форматів, оскільки самостійний виклад дає найнижчі показники засвоєння матеріалу.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ЛЕКЦІЇ З ПРЕЗЕНТАЦІЄЮ?

3,16 % респондентів – до 10 %;

1,98 % – 11-20 %;

3,56 % – 21-30 %;

8,30 % – 31-40 %;

9,09 % – 41-50 %;

13,04 % – 51-60 %;

11,46 % – 61-70 %;

20,16 % – 71-80 %;

13,83 % – 81-90 %;

15,42 % – понад 90 %.

Рекомендовано запровадити використання візуальних презентацій як обов'язковий мінімальний стандарт для всіх лекційних занять задля підвищення сприйняття інформації.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ЛЕКЦІЇ З ПРЕЗЕНТАЦІЄЮ ТА ПОКАЗОМ НАВЧАЛЬНОГО ВІДЕОФІЛЬМУ, АНІМАЦІЇ ТОЩО?

1,58 % респондентів – 11-20 %;

2,77 % – 21-30 %;

3,16 % – 31-40 %;

4,35 % – 41-50 %;

8,70 % – 51-60 %;

10,28 % – 61-70 %;

20,16 % – 71-80 %;

26,09 % – 81-90 %;
22,92 % – понад 90 %.

Рекомендовано максимально масштабувати практику використання інтерактивного відеоконтенту та анімацій на лекціях, зважаючи на високий відсоток здобувачів, які засвоюють понад 70 % матеріалу за такого формату.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ПРАКТИЧНОГО/ГРУПОВОГО ЗАНЯТТЯ (БЕЗ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИКЛАДНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА АВТОНОМНИХ НАВЧАЛЬНИХ ТРЕНАЖЕРІВ, ЗОКРЕМА ТАКИХ, ЩО РЕАЛІЗОВАНІ НА ПЕРСОНАЛЬНИХ КОМП'ЮТЕРАХ)?

3,16 % респондентів – до 10 %;
1,98 % – 11-20 %;
3,56 % – 21-30 %;
8,30 % – 31-40 %;
9,09 % – 41-50 %;
13,04 % – 51-60 %;
11,46 % – 61-70 %;
20,16 % – 71-80 %;
13,83 % – 81-90 %;
15,42 % – понад 90 %.

Рекомендовано посилювати технічне та програмне оснащення аудиторій для практичних занять, оскільки відсутність тренажерів і ПЗ стримує потенціал практичного навчання.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ПРАКТИЧНОГО/ГРУПОВОГО ЗАНЯТТЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ПРИКЛАДНОГО НАВЧАЛЬНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ?

1,19 % респондентів – 21-30 %;
3,56 % – 31-40 %;
5,53 % – 41-50 %;
10,67 % – 51-60 %;
11,07 % – 61-70 %;
22,92 % – 71-80 %;
28,46 % – 81-90 %;
16,60 % – понад 90 %.

Рекомендовано систематично оновлювати та розширювати спектр прикладного програмного забезпечення на практичних заняттях для забезпечення високого рівня фахової підготовки.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ПРАКТИЧНОГО/ГРУПОВОГО ЗАНЯТТЯ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ АВТОНОМНИХ НАВЧАЛЬНИХ ТРЕНАЖЕРІВ, ЗОКРЕМА ТАКИХ, ЩО РЕАЛІЗОВАНІ НА ПЕРСОНАЛЬНИХ КОМП'ЮТЕРАХ?

0,40 % респондентів – 11-20 %;
0,40 % – 21-30 %;
1,58 % – 31-40 %;
3,95 % – 41-50 %;
11,86 % – 51-60 %;
9,49 % – 61-70 %;
17,39 % – 71-80 %;
29,64 % – 81-90 %;
25,30 % – понад 90 %.

Рекомендовано збільшити частку використання автономних навчальних тренажерів в освітньому процесі з огляду на їхню найвищу ефективність у засвоєнні матеріалу (понад 65 % респондентів засвоюють >70 % знань).

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ ТАКТИЧНОГО ЗАНЯТТЯ НА МІСЦЕВОСТІ?

0,40 % респондентів – 11-20 %;
1,58 % – 21-30 %;
0,79 % – 31-40 %;
5,93 % – 41-50 %;
9,88 % – 51-60 %;
9,09 % – 61-70 %;
23,32 % – 71-80 %;
23,72 % – 81-90 %;
25,30 % – понад 90 %.

Рекомендовано зберігати та нарощувати обсяг польових тактичних занять як одного з найбільш продуктивних методів закріплення практичних навичок здобувачів.

НА ВАШУ ДУМКУ, ЯКИМ Є ВІДСОТОК ЗАСВОЄННЯ ВАМИ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ ПІСЛЯ НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ?

1,19 % респондентів – до 10 %;
0,40 % – 11-20 %;
1,98 % – 21-30 %;
3,16 % – 31-40 %;
3,56 % – 41-50 %;
13,44 % – 51-60 %;

15,42 % – 61-70 %;
22,13 % – 71-80 %;
23,32 % – 81-90 %;
15,42 % – понад 90 %.

Рекомендовано впроваджувати інструменти штучного інтелекту в навчальні курси та розробляти методичні вказівки щодо їх персоналізованого використання здобувачами освіти.

ОБЕРІТЬ ВИДИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ЯКІ, НА ВАШУ ДУМКУ, ПОКРАЩИЛИ БИ ЯКІСТЬ ЗАСВОЄННЯ НАВЧАЛЬНОГО МАТЕРІАЛУ?

- Більше практики/практичних і тактичних занять (на полігонах, локаціях, з озброєнням, технікою, піротехнікою; в актуальних бойових порядках).
- Більше засобів імітації (страйкбол, лазертаг, пейнтбол, холості патрони, імітаційні гранати, OPFOR) та реалістичності, наближеної до бойових дій.
- Активніше використовувати Delta, «Кропива», симулятори та тренажери (водіння, БПЛА/FPV, РЕБ, РЕР, протидія БпЛА, Корсар, Стугна, NLAW, Bagira, VBS тощо).
- Впровадити/збільшити використання VR-окулярів, симуляторів віртуальної реальності (з відтворенням місцевості), 3D-макетів і 3D-засобів.
- Більше занять з БПЛА, НРК, дронами (ввести окрему дисципліну; особливо на факультеті ДШВ та МП).
- Покращити матеріальну базу (тренажери, страйкбольна зброя/гранати, комп'ютери, планшети, спеціалізований софт).
- Використовувати мобільні додатки, системи дистанційного навчання (LMS), локальні платформи ІІІ та штучний інтелект для створення матеріалів і самоконтролю.
- Більше відеоконтенту, сучасного матеріалу та індивідуального підходу (моделювання бою тощо).

Начальник науково-методичного
відділу забезпечення якості
освітньої діяльності та вищої освіти