



## ГЕНЕРАЛЬНИЙ ШТАБ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

22.05.2026

м. Київ

№ 92

Про затвердження Положення про систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти

З метою забезпечення якості освітнього процесу, вироблення рекомендацій щодо вдосконалення освітньої діяльності у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти та закладах фахової передвищої військової освіти, спрямованих на підвищення рівня підготовленості випускників до виконання обов'язків за посадою, з урахуванням результатів аналізу їхньої службової діяльності

## НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Генерального штабу Збройних Сил України від 07 вересня 2023 року № 215 "Про створення та впровадження у Збройних Силах України Системи аналізу службової діяльності випускників закладів фахової передвищої військової освіти, вищих

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Військова академія (м. Одеса)  
№ 9831 від 23.05.2026 09:06 арк. 23/



000126 \*

Згідно з оригіналом

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти” (зі змінами).

3. Наказ розіслати згідно з розрахунком розсилки.

Начальник Генерального штабу  
Збройних Сил України  
генерал-лейтенант



Андрій ГНАТОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Генерального штабу

Збройних Сил України

22 05 2026 року № 92

## ПОЛОЖЕННЯ

про Систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти

## I. Загальні положення

1. Це Положення визначає мету, завдання, структуру та порядок функціонування Системи аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти (далі – Система аналізу), а також порядок збору, оброблення, аналізу та використання інформації про результати службової діяльності випускників.

2. Положення розроблено відповідно до вимог Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, Концепції трансформації системи військової освіти, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 1997 року № 1410 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 року № 1490), Інструкції про організацію виконання Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженої наказом Міністерства оборони України від 10 квітня 2009 року № 170, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 19 травня 2009 року за № 4358/16454 (зі змінами), Інструкції із забезпечення якості військової освіти у Збройних Силах України, затвердженої наказом Головнокомандувача Збройних Сил України від 12 січня 2026 року № 23, та інших нормативно-правових документів у сфері військової освіти та підготовки.

3. Система аналізу – це організаційно-функціональна сукупність взаємопов'язаних суб'єктів, процесів, методів, інформаційних ресурсів і програмно-технічних засобів, що забезпечують збір, накопичення, оброблення, аналіз і використання інформації про результати службової діяльності випускників за перший рік військової служби після закінчення навчання та здобуття фахової передвищої або вищої освіти та за перші три місяці служби після закінчення курсів професійної військової освіти та курсів підвищення кваліфікації (перепідготовки) в закладах фахової передвищої військової освіти, вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти (далі – ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО).

4. Система аналізу функціонує як сукупність взаємопов'язаних підсистем, що забезпечують повний цикл роботи з інформацією про службову діяльність випускників – від отримання первинних даних про результати службової діяльності до формування та реалізації відповідних управлінських рішень замовниками, керівниками органів військового управління, ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

5. Система аналізу є складовою системи забезпечення якості військової освіти у Збройних Силах України (далі – ЗС України) та забезпечує зворотний зв'язок між органами військового управління, військовими частинами (установами, організаціями) та ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО.

6. Метою функціонування Системи аналізу є забезпечення безперервного підвищення якості підготовки військових фахівців шляхом отримання, аналізу й використання об'єктивних даних про результати їхньої службової діяльності після завершення навчання та впровадження на основі цих даних управлінських рішень щодо вдосконалення освітнього процесу в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

7. Завдання функціонування Системи аналізу:

забезпечення реалізації вимог Професійних стандартів підготовки військових фахівців офіцерського, сержантського та старшинського складу в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО щодо готовності випускників до виконання службових обов'язків за посадою, у тому числі в бойових умовах;

моніторинг та оцінювання якості виконання випускниками ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО службових обов'язків на займаних посадах;

своєчасне виявлення в організації та здійсненні освітнього процесу умов і чинників, які негативно впливають на якість підготовки в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, і визначення шляхів для їх усунення;

забезпечення механізму постійного вдосконалення освітнього процесу в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

8. Система аналізу функціонує на принципах:

об'єктивності та достовірності інформації;

системності та безперервності;

своєчасності отримання й оброблення даних;

уніфікації підходів до оцінювання;

цифровізації процесів збору й аналізу інформації;

орієнтації на результат і потреби військ (сил).

9. До відгуків на випускників належать:

анкета оцінювання випускника(-ці) безпосереднім командиром за результатами здобуття формальної та неформальної військової освіти (додаток 1);

анкета оцінювання випускника(-ці) безпосереднім командиром за результатом підвищення кваліфікації (перепідготовки) (додаток 2);

анкета самооцінювання випускника(-ці) (додаток 3).

## II. Структура та завдання суб'єктів Системи аналізу службової діяльності випускників

1. Система аналізу включає дві основні підсистеми:  
підсистема опрацювання відгуків на випускників в органах військового управління, у військових частинах (закладах, установах, організаціях);  
підсистема збору й аналізу відгуків на випускників та опрацювання пропозицій для оперативного внесення змін до змісту підготовки військових фахівців у ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

2. Підсистема опрацювання відгуків на випускників в органах військового управління, у військових частинах (закладах, установах, організаціях) включає:  
командирів (начальників) органів військового управління, військових частин (закладів, установ, організацій);  
безпосередніх командирів (начальників);  
командирів (начальників) підрозділів персоналу;  
випускників.

2.1. На командирів (начальників) органів військового управління, військових частин (закладів, установ, організацій) покладається:  
організація та контроль за опрацюванням анкет оцінювання випускників безпосередніми командирами (начальниками) та їх своєчасне надсилання до визначених адресатів;  
організація визначення причин виявлених недоліків у службовій діяльності випускників і надання пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

2.2. На безпосередніх командирів (начальників) покладається:  
складання анкети оцінювання випускника;  
організація та контроль за відпрацюванням анкет самооцінювання особисто випускниками.

2.3. На командирів (начальників) підрозділів персоналу покладається:  
облік випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО після закінчення навчання та здобуття фахової передвищої або вищої освіти, а також після закінчення курсів професійної військової освіти та курсів підвищення кваліфікації (перепідготовки);  
збір анкет оцінювання випускників безпосередніми командирами (начальниками) й анкет самооцінювання особисто випускниками;  
за дорученням командира (начальника) органу військового управління, військової частини (закладу, установи, організації) надсилання відгуків до визначених адресатів.

2.4. На випускників покладається:

повне та своєчасне заповнення достовірних відомостей в анкетах самооцінювання;

надання рекомендацій щодо покращення освітнього процесу та змісту навчально-методичних матеріалів з урахуванням набутого досвіду під час виконання службових (бойових) завдань.

2.5. Складання анкет оцінювання та самооцінювання випускників в електронному вигляді, а також контроль за їх опрацюванням, здійснюється з використанням відповідної спеціальної комп'ютерної програми (застосунку) або інформаційної системи. У разі коректного складання вказані анкети автоматично надсилаються на адресу командира (начальника) підрозділу персоналу через захищену систему електронного документообігу.

3. Підсистема збору, аналізу відгуків на випускників та відпрацювання пропозицій для оперативного внесення змін до змісту підготовки військових фахівців у ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО включає:

замовників на підготовку військових фахівців із вищою, фаховою передвищою освітою на курсах професійної військової освіти та на курсах підвищення кваліфікації (перепідготовки) (далі – замовники на підготовку військових фахівців);

органи військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО;

ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО;

Центральне управління військової освіти і науки Генерального штабу Збройних Сил України (далі – ЦУВОН ГШ ЗС України).

3.1. На замовників на підготовку військових фахівців покладається:

проведення аналізу результатів службової діяльності випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, що здобували фахову передвищу, вищу освіту, професійну військову освіту та проходили курси підвищення кваліфікації (перепідготовки);

визначення причин виявлених недоліків у службовій діяльності випускників;

відпрацювання пропозицій щодо усунення причин недоліків у службовій діяльності випускників;

аналіз, відпрацювання та контроль за реалізацією пропозицій щодо вдосконалення підготовки військових фахівців у ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО;

організація корегування (внесення змін, перегляд), у разі необхідності, професійних стандартів військових фахівців, освітньо-професійних (освітньо-наукових) програм, освітніх програм курсів професійної військової освіти, навчальних план-програм курсів підвищення кваліфікації (перепідготовки);

організація надання до ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО матеріалів щодо досвіду випускників на призначених посадах і узагальнених пропозицій щодо вдосконалення підготовки військових фахівців.

3.2. На органи військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, покладається:

проведення об'єктивного аналізу відгуків на випускників;  
вироблення узагальнених пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО й організації забезпечення належного функціонування підпорядкованих ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.

3.3. На ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО покладається:

організація функціонування системи аналізу відгуків у ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО та реалізації пропозицій щодо вдосконалення підготовки військових фахівців;  
своєчасне корегування навчально-методичних матеріалів, змісту та форм, методів і засобів навчання;  
створення та постійний розвиток належних умов у ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО для забезпечення якості військової освіти.

3.4. На ЦУВОН ГШ ЗС України покладається:

проведення об'єктивного аналізу пропозицій замовників на підготовку військових фахівців та органів військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО;  
вироблення узагальнених пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності в ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО й організації внесення змін до форми та змісту підготовки військових фахівців.

III. Порядок функціонування Системи аналізу службової діяльності випускників

1. Відгуки на випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, які здобували вищу або фахову передвищу освіту, відпрацьовуються та надсилаються до 15 червня року, наступного після року випуску, до:

замовників на підготовку військових фахівців;  
органів військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО.  
відповідних ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО.

Замовники на підготовку військових фахівців та керівники органів військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, узагальнюють відповідні відгуки, опрацьовують пропозиції та надсилають їх до 15 липня до ЦУВОН ГШ ЗС України та до відповідних ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО.

ЦУВОН ГШ ЗС України опрацьовує надані пропозиції та до 15 серпня організовує засідання Комітету з питань координації виконання у ЗС України завдань систем військової освіти для обговорення результатів аналізу службової діяльності випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО після першого року військової служби.

2. Відгуки на випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, які пройшли курси професійної військової освіти та курси підвищення кваліфікації (перепідготовки), через 3 (три) місяці (але не пізніше завершення 4 (четвертого) місяця) після завершення курсів надсилаються до:

замовників на підготовку військових фахівців;  
відповідних ЗФПВО, ВВНЗ, ВВП ЗВО.

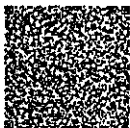
Замовники на підготовку військових фахівців відпрацьовують визначені їм завдання, узагальнюють отримані зауваження та пропозиції, аналізують їх, організують заходи щодо їх реалізації, про що вказують у донесеннях, які надсилають щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним періодом (до 15.01, 15.04, 15.07, 15.10 у разі проведення курсу протягом звітного періоду), до ЦУВОН ГШ ЗС України за формою, визначеною Табелем термінових донесень Збройних Сил України з кадрових питань та підготовки військових фахівців.

ЦУВОН ГШ ЗС України опрацьовує надані пропозиції та доповідає керівництву Генерального штабу Збройних Сил України про підсумки аналізу службової діяльності випускників курсів професійної військової освіти та курсів підвищення кваліфікації (перепідготовки) через 3 місяці військової служби після завершення підготовки.

3. Узагальнені підсумки службової діяльності випускників ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО та випускників, які пройшли курси професійної військової освіти та курси підвищення кваліфікації (перепідготовки), пропозиції щодо вдосконалення організації освітньої діяльності та внесення змін до форми та змісту підготовки військових фахівців за результатами засідань Комітету з питань координації виконання у ЗС України завдань систем військової освіти та доповідей керівництву Генерального штабу Збройних Сил України доводяться до замовників на підготовку військових фахівців, керівників органів військового управління, у підпорядкуванні яких перебувають ЗФПВО, ВВНЗ та ВВП ЗВО, та Департаменту військової освіти і науки Міністерства оборони України.

Начальник Центрального управління військової освіти і науки  
Генерального штабу Збройних Сил України  
полковник

Андрій ТРИСТАН



СЕД АСКОД - Генеральний штаб ЗС України  
№ документа: 2511/300/НВГШ  
Дата реєстрації: 19.05.2026 08:27  
Сертифікат: 3F1FC22062171FDF040000003A0000064070300  
Дійсний з: 03.07.2025 00:00:00  
Дійсний до: 02.07.2027 23:59:59  
Підписувач: Тристан Андрій Вікторович  
Мітка часу: 13.05.2026 08:50:29

## Додаток 1

до Положення про Систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти (розділ I пункт 5)

## АНКЕТА

оцінювання випускника(-ці) безпосереднім командиром за результатами здобуття формальної та неформальної освіти

## 1. Загальні відомості

Військове звання \_\_\_\_\_  
 Прізвище \_\_\_\_\_  
 Ім'я, по батькові \_\_\_\_\_  
 Посада \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 Випускник \_\_\_\_\_

(найменування ЗФПВО, ВВНЗ або ВНП ЗВО)

За результатами навчання у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року отримав(-ла) ступінь освіти:

фаховий молодший бакалавр	
бакалавр	
магістр	

За спеціальністю та спеціалізацією \_\_\_\_\_

(згідно отриманого диплома)

або

Закінчив(-ла) у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року курс професійної військової освіти:

базовий і фаховий курс тактичного рівня L-1A+L-1B*	
фаховий курс тактичного рівня L-1B*	
командний курс тактичного рівня L-1C*	
командно-штабний курс тактичного рівня L-2*	
штабний курс батальйонного рівня L-2A*	
командно-штабний курс бригадного рівня L-2B*	
курс офіцерів об'єднаних штабів оперативного рівня L-3	
курс офіцерів штабів армійських корпусів L-3A	
штабний курс офіцерів об'єднаних штабів L-3B	
курс вищого керівного складу стратегічного рівня L-4	

\*

(повна назва та шифр курсу згідно отриманого свідоцтва)

## 2. Оцінювання

2.1. Отримав(-ла) ступінь освіти фаховий “молодший бакалавр”, “бакалавр”, “магістр” або закінчив(-ла) курс професійної військової освіти тактичного рівня військової освіти.

*Система оцінювання:*

*0 – неможливо оцінити;*

*1 – не виконує, потребує постійного контролю;*

*2 – виконує частково, допускає суттєві помилки;*

*3 – виконує на базовому рівні, потребує періодичного контролю;*

*4 – виконує добре, самостійно, з незначними зауваженнями;*

*5 – виконує впевнено, якісно та професійно.*

*Примітка. Оцінка для кожного показника визначається за сукупним рівнем виконання випускником визначених завдань.*

*За кожним показником, для якого ставиться оцінка “0”, під таблицею надається обґрунтоване пояснення причини, чому не вдалося оцінити випускника(-ці)(-цю) за визначеними індикаторами.*

Показники	Оцінка
1	2
<b>1. Професійні знання</b>	
а) Здатність працювати автономно та в команді, виконувати обов'язки за посадою в ході виконання службових (бойових) завдань:	
самостійно виконує обов'язки за посадою; дотримується вимог керівних документів; ефективно взаємодіє з підрозділом; не потребує додаткового контролю.	
б) Здатність ефективно організовувати заходи з підтримання бойової та мобілізаційної готовності, бойової підготовки з урахуванням завдань підпорядкованого підрозділу:	
планує та проводить заходи згідно з вимогами керівних документів; забезпечує своєчасність виконання заходів; контролює готовність особового складу; вміє розставляти пріоритети.	
в) Розуміння вимог нормативних документів із технічної експлуатації озброєння та військової техніки, правил техніки безпеки й інших керівних документів, що регламентують повсякденну діяльність (відповідно до спеціальності та займаної посади):	
знає вимоги чинних керівних документів; правильно застосовує вимоги керівних документів на практиці; не допускає порушень заходів безпеки; розуміє відповідальність за дотримання заходів безпеки.	

1	2
г) Розуміння побудови, принципів дії штатного озброєння та військової техніки (відповідно до спеціальності та займаної посади):	
знає тактико-технічні характеристики штатного озброєння та військової техніки; орієнтується в конструктивних елементах; здатний(-а) пояснити принципи роботи; правильно реагує на типові несправності.	
<b>2. Рівень вмінь і навичок практичного застосування теоретичних знань</b>	
а) Здатність до ефективного ведення ротного (корабельного) господарства, виконання вимог нормативно-правових актів і керівних документів щодо дотримання військової дисципліни, порядку та безпеки військової служби (відповідно до спеціальності та займаної посади):	
організовує та контролює службову діяльність; забезпечує виконання заходів безпеки; своєчасно доповідає проблемні питання.	
б) Вміння виявляти й усувати несправності під час експлуатації штатного озброєння та військової техніки (відповідно до спеціальності та займаної посади):	
діагностує типові несправності; визначає причини; діє відповідно до інструкцій; веде технічну документацію.	
в) Виконання обов'язків за посадою:	
своєчасно виконує поставлені завдання; дотримується технологічних вимог; працює вміло й ефективно; запобігає порушенням; здатний(-а) діяти в нестандартній ситуації.	
<b>3. Комунікативні й організаційні навички</b>	
а) Здатність комунікувати та застосовувати лідерські якості під час виконання поставлених завдань:	
аналізує отриману інформацію та доводить її до підлеглих; своєчасно приймає рішення у складних ситуаціях; мотивує особовий склад підрозділу.	
<b>4. Мотивація та професійний розвиток</b>	
а) Активність у навчанні та професійному зростанні:	
Мотивований(-а) до поглиблення знань, вмінь і навичок у військовій сфері; Зацікавлений(-а) в опануванні нових методів і технологій; проявляє ініціативу до підвищення кваліфікації.	

Показники	Обрати один варіант
<b>5. Оцінка рівня професійної підготовленості випускника(-ці)</b>	
<p><b>а) Високий рівень підготовки – перевищує вимоги.</b>  <b>Випускник(-ця) демонструє підготовленість до самостійного виконання завдань:</b>  самостійно та впевнено виконує обов'язки за посадою без додаткового контролю;  має високий рівень лідерських якостей;  зацікавлений(-а) в опануванні нових методів і технологій;  застосовує отримані знання та навички у складних ситуаціях.</p>	
<p><b>б) Достатній рівень підготовки – відповідає вимогам.</b>  <b>Випускник(-ця) готовий(-а) до виконання службових обов'язків із мінімальним контролем:</b>  відповідно до займаної посади виконує службові обов'язки в типових ситуаціях, але звертається по допомогу в нестандартних ситуаціях;  не допускає суттєвих порушень;  своєчасно доповідає про всі проблемні питання;  має достатній рівень лідерських якостей.</p>	
<p><b>в) Задовільний рівень – потребує розвитку та контролю.</b>  <b>Випускник(-ця) потребує додаткового контролю та часу для опанування посади:</b>  виконує завдання лише за наявності чітких інструкцій і контролю;  має прогалини у професійних компетентностях;  має середній рівень лідерських якостей;  непослідовно застосовує набуті знання на практиці.</p>	
<p><b>г) Незадовільний рівень – не готовий(-а) до виконання обов'язків за посадою. Випускник(-ця) не демонструє мінімально необхідного рівня компетентності для посади:</b>  не здатний(-а) виконувати службові обов'язки;  має низький рівень лідерських якостей;  має значні прогалини в базових професійних знаннях і практичних навичках;  допускає порушення заходів безпеки;  своїми діями або бездіяльністю ускладнює виконання поставлених завдань;  не може виконувати посадові обов'язки навіть під контролем.</p>	

**2.2. Здобув(-ла) оперативний рівень військової освіти (зі здобуттям ступеня вищої освіти “магістр” або на курсі професійної військової освіти).**

*Система оцінювання:*

*0 – неможливо оцінити через специфіку посади;*

*1 – не виконує, потребує постійного контролю;*

*2 – виконує частково, допускає суттєві помилки;*

*3 – виконує на базовому рівні, потребує періодичного контролю;*

*4 – виконує добре, самостійно, з незначними зауваженнями;*

*5 – виконує впевнено, якісно та професійно.*

*Примітка. Оцінка для кожного показника визначається за сукупним рівнем виконання випускником визначених завдань.*

*За кожним показником, для якого ставиться оцінка "0", під таблицею надається обґрунтоване пояснення причини, чому не вдалося оцінити випускника(-ці)(-цю) за визначеними індикаторами.*

Показники	Оцінка
<b>1. Рівень вмінь і навичок практичного застосування теоретичних знань</b>	
а) Здатність самостійно розробляти варіанти дій (COA) та повний пакет бойових наказів (OPORD).	
б) Здатність вільно застосовувати термінологію НАТО та процедури взаємосумісності.	
в) Здатність проводити аналіз обстановки (JIPOE), виявляти центри тяжіння (COG) і прогнозувати дії ворога.	
г) Здатність впевнено працювати в автоматизованих системах управління (DELTA, LOGFAS) і системах моделювання (JCATS).	
д) Вміння готувати розпорядження (FRAGO) своєчасно, забезпечуючи високий темп циклу OODA.	
е) Здатність швидко та логічно корегувати плани в разі раптової зміни обстановки або задуму противника.	
<b>2. Комунікативні та організаційні навички</b>	
а) Здатність готувати лаконічні й аргументовані доповіді для прийняття рішення командиром.	
б) Здатність організувати роботу секції або об'єднаної групи планування (JPG) для забезпечення єдності зусиль.	
в) Здатність згуртувати штабну групу навколо виконання завдання, чітко розподілити обов'язки та контролювати терміни.	
<b>3. Мотивація та професійний розвиток</b>	
а) Упроваджує результати аналізу бойового досвіду в поточне планування.	
б) Проактивно вивчає нові технології (БПЛА, РЕБ тощо), підвищує рівень мовної підготовки.	

Показники	Обрати один варіант
1	2
<b>4. Оцінка рівня професійної підготовленості випускника(-ці)</b>	
а) Високий рівень підготовки – перевищує вимоги. Випускник(-ця) демонструє підготовленість до самостійного виконання завдань: працює повністю самостійно; знання оперативного рівня реалізує проактивно; не потребує контролю.	

1	2
б) Достатній рівень підготовки – відповідає вимогам. Випускник(-ця) готовий(-а) до виконання службових обов'язків із мінімальним контролем: виконує завдання впевнено; потребує лише загального контролю й уточнення задуму.	
в) Задовільний рівень – потребує розвитку та контролю. Випускник потребує додаткового контролю та часу для опанування посади: має прогалини в імplementації визначених процедур; потребує допомоги під час розробки складних планів.	
г) Незадовільний рівень – не готовий(-а) до виконання обов'язків за посадою. Випускник(-ця) не демонструє мінімально необхідного рівня компетентності для посади: не здатний(-а) виконувати службові обов'язки; має низький рівень лідерських якостей; має значні прогалини в базових професійних знаннях і практичних навичках; допускає порушення заходів безпеки; своїми діями або бездіяльністю ускладнює виконання поставлених завдань; не може виконувати посадові обов'язки навіть під контролем.	

2.3. Здобув(-ла) стратегічний рівень військової освіти (зі здобуттям ступеня вищої освіти “магістр” або на курсі професійної військової освіти).

*Система оцінювання:*

*0 – неможливо оцінити через специфіку посади;*

*1 – не виконує, потребує постійного контролю;*

*2 – виконує частково, допускає суттєві помилки;*

*3 – виконує на базовому рівні, потребує періодичного контролю;*

*4 – виконує добре, самостійно, з незначними зауваженнями;*

*5 – виконує впевнено, якісно та професійно.*

*Примітка. Оцінка для кожного показника визначається за сукупним рівнем виконання випускником визначених завдань.*

*За кожним показником, для якого ставиться оцінка “0”, під таблицею надається обґрунтоване пояснення причини, чому не вдалося оцінити випускника(-ці)(-цю) за визначеними індикаторами.*

Показники	Оцінка
1	2
1. Рівень вмінь і навичок практичного застосування теоретичних знань	
а) Здатність застосовувати системний аналіз і вітчизняний / зарубіжний досвід для розроблення та реалізації складових стратегії національної безпеки.	

1	2
б) Здатність вільно застосовувати методику планування на основі спроможностей (CBDP), упроваджувати стандарти НАТО та надавати пропозиції щодо шляхів забезпечення воєнної безпеки в державних програмах.	
в) Здатність прогнозувати розвиток безпекового середовища, оцінювати вплив нових технологій та організувати роботу колективу для досягнення стратегічних цілей.	
г) Здатність ефективно оцінювати вплив фінансових і матеріальних рішень на реалізацію стратегії воєнної безпеки.	
д) Здатність організувати заходи інтегрованого використання інструментів влади та суспільства в інтересах оборони.	
е) Здатність приймати раціональні рішення щодо розподілу ресурсів і застосування сил в умовах невизначеності.	
<b>2. Комунікативні й організаційні навички</b>	
а) Здатність формувати комунікаційну стратегію та здійснювати аргументовані доповіді на загальнодержавному рівні.	
б) Уміння планувати та здійснювати заходи взаємодії з міжнародними партнерами для забезпечення національної безпеки.	
<b>3. Мотивація та професійний розвиток</b>	
а) Упроваджує інноваційні методи й ініціює трансформацію спроможностей сил оборони.	
б) Проактивно опановує нові технології та підвищує рівень мовної підготовки (STANAG 6001).	

Показники	Обрати один варіант
1	2
<b>4. Оцінка рівня професійної підготовленості випускника(-ці)</b>	
а) Високий рівень підготовки – перевищує вимоги. Випускник(-ця) демонструє підготовленість до самостійного виконання завдань: працює на стратегічне випередження; самостійно формує політику та керує реформами; не потребує контролю.	
б) Достатній рівень підготовки – відповідає вимогам. Випускник(-ця) готовий(-а) до виконання службових обов'язків із мінімальним контролем: впевнено виконує завдання; реалізує існуючі стратегії та плани; потребує лише уточнення пріоритетів.	

1	2
<p>в) Задовільний рівень – потребує розвитку та контролю. Випускник(-ця) потребує додаткового контролю та часу для опанування посади:</p> <p>має знання, але потребує підтримки під час прийняття рішень загальнодержавного масштабу;</p> <p>має прогалини в управлінні ресурсами.</p>	
<p>г) Незадовільний рівень – не готовий(-а) до виконання обов'язків за посадою. Випускник(-ця) не демонструє мінімально необхідного рівня компетентності для посади:</p> <p>не здатний(-а) виконувати службові обов'язки;</p> <p>має низький рівень лідерських якостей;</p> <p>має значні прогалини в базових професійних знаннях і практичних навичках;</p> <p>допускає порушення заходів безпеки;</p> <p>своїми діями або бездіяльністю ускладнює виконання поставлених завдань;</p> <p>не може виконувати посадові обов'язки навіть під контролем.</p>	

### 3. Позитивні риси випускника(-ці)

---



---

### 4. Характерні недоліки у службовій діяльності випускника(-ці)

---



---

### 5. Пропозиції щодо підвищення рівня підготовленості випускників

---



---

Командир (начальник)

---

(посада)

---

(військове звання, підпис, ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

“ ” 20

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Додаток 2

до Положення про Систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти (розділ I пункт 5)

## АНКЕТА

оцінювання випускника(-ці) безпосереднім командиром за результатами підготовки на курсах підвищення кваліфікації (перепідготовки)

## 1. Загальні відомості

Військове звання \_\_\_\_\_

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

Пройшов(-ла) підготовку на курсі \_\_\_\_\_

(назва та шифр курсу згідно з отриманим свідоцтвом)

в \_\_\_\_\_ у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

(найменування ЗФПВО, ВВНЗ або ВНП ЗВО)

Курс відповідає напряму службової діяльності військовослужбовця:

ТАК	
ЧАСТКОВО	
НІ	

якщо ЧАСТКОВО або НІ, то поясніть чому (невідповідність назви курсу його змісту, некоректно визначена категорія слухачів курсу, неактуальність програми курсу тощо) \_\_\_\_\_

## 2. Опитування

Питання	Відповідь
1	2
1. Скільки часу військовослужбовець обіймає займану посаду:	
а) менше 6 місяців; б) від 6 місяців до 2 років; в) від 2 до 5 років; г) понад 5 років.	

1	2
2. Як Ви оцінюєте ефективність виконання основних службових (бойових) завдань військовослужбовцем до навчання на курсі:	
а) незадовільно; б) задовільно; в) добре; г) відмінно.	
3. Який вплив мало проходження військовослужбовцем курсу на якість виконання ним основних службових (бойових) завдань за посадою:	
а) якість погіршилась; б) жодного впливу; в) трохи покращилась; г) значно покращилась.	
4. Чи знає військовослужбовець вимоги чинних керівних (доктринальних) документів з основної діяльності за посадою:	
а) не знає та не орієнтується у вимогах керівних (доктринальних) документів; б) знає посередньо (знання неактуальні) та неправильно розуміє вимоги окремих керівних (доктринальних) документів; в) знає, але невпевнено орієнтується у вимогах керівних (доктринальних) документів; г) знає добре та проявляє аналітичні здібності в частині формулювання пропозицій щодо вдосконалення вимог керівних (доктринальних) документів.	
5. Чи володіє військовослужбовець практичними вміннями виконання службових (бойових) завдань, застосуванню сучасних тактик, методик та інструментів, які дозволяють підвищити ефективність виконання службових (бойових) завдань:	
а) не володіє та не здатний(-а) виконувати службові (бойові) завдання; б) виконує службові (бойові) завдання посередньо, не застосовуючи сучасних тактик, методик та інструментів; в) виконує обов'язки за посадою добре, але невпевнено орієнтується в сучасних технологіях для підвищення ефективності виконання службових (бойових) завдань; г) виконує обов'язки за посадою добре й активно застосовує сучасні тактики, методики й інструменти, які дозволяють підвищити ефективність виконання службових (бойових) завдань.	

3. Конкретизуйте, який вплив мало проходження курсу на службу (бойову) діяльність військовослужбовця:

для виконання обов'язків за посадою – \_\_\_\_\_;

для виконання додаткових позаштатних обов'язків – \_\_\_\_\_.

4. Оцінка рівня професійної підготовленості військовослужбовця після підвищення кваліфікації (перепідготовки) (потрібне підкреслити):

1. Високий рівень підготовки – перевищує вимоги.
2. Достатній рівень підготовки – відповідає вимогам.
3. Задовільний рівень підготовки – потребує контролю.
4. Незадовільний рівень підготовки – не набув(-ла) очікуваних професійних компетентностей.

Згідно з оригіналом

5. Оцінка лідерських якостей військовослужбовця (потрібне підкреслити):
1. Високий рівень.
  2. Достатній рівень.
  3. Задовільний рівень.
  4. Низький рівень.

6. Пропозиції щодо удосконалення курсу підвищення кваліфікації (перепідготовки):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Командир (начальник)

\_\_\_\_\_

(посада)

\_\_\_\_\_

(військове звання, підпис, ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

“ ” \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_

## Додаток 3

до Положення про Систему аналізу службової діяльності випускників вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти та закладів фахової передвищої військової освіти (розділ I пункт 5)

## АНКЕТА

для самооцінювання випускника(-ці)

Шановний(-а) випускнику(-це)!

Запрошуємо Вас взяти участь в анкетуванні, яке проводиться з дослідницькою метою та присвячене забезпеченню якості військової освіти в закладах фахової передвищої військової освіти, вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти.

Для отримання достовірних результатів просимо Вас надати об'єктивні відповіді на питання анкети, які будуть використані для вдосконалення системи військової освіти.

## 1. Загальні відомості.

Військове звання \_\_\_\_\_

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

Випускник \_\_\_\_\_

(найменування ЗФПВО, ВВНЗ або ВНП ЗВО)

За результатами навчання у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року отримав(-ла) ступінь освіти (для курсантів ЗФПВО, ВВНЗ, ВНП ЗВО):

фаховий молодший бакалавр	
бакалавр	
магістр	

За спеціальністю та спеціалізацією \_\_\_\_\_

(згідно з отриманим дипломом)

*або*

Закінчив(-ла) у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року курс професійної військової освіти:

базовий і фаховий курс тактичного рівня L-1A+L-1B*	
фаховий курс тактичного рівня L-1B*	
командний курс тактичного рівня L-1C*	
командно-штабний курс тактичного рівня L-2*	
штабний курс батальйонного рівня L-2A*	
командно-штабний курс бригадного рівня L-2B*	
курс офіцерів об'єднаних штабів оперативного рівня L-3	
курс офіцерів штабів армійських корпусів L-3A	
штабний курс офіцерів об'єднаних штабів L-3B	
курс вищого керівного складу стратегічного рівня L-4	

\*

(повна назва та шифр курсу згідно з отриманим свідоцтвом)

*або*

Пройшов(-ла) у \_\_\_\_\_ 20\_\_ року підготовку на курсі підвищення кваліфікації (перепідготовки) \_\_\_\_\_

(назва та шифр курсу згідно з отриманим свідоцтвом)

2. Оцініть ступінь сформованості власних соціальних і професійних якостей за такою шкалою:

0 – неможливо оцінити;

1 – не сформовані, потребую постійного контролю;

2 – сформовані на недостатньому рівні, допускаю суттєві помилки;

3 – сформовані на задовільному рівні, потребую періодичного контролю;

4 – сформовані добре, здатний(-а) самостійно та достатньо ефективно виконувати завдання;

5 – сформовані на професійному рівні, здатний(-а) аналізувати обстановку (завдання) та формувати дієві рішення;

Примітка. По кожному показнику, для якого ставиться оцінка "0", під таблицею надається обґрунтоване пояснення причини, чому неможливо надати оцінку за ступенем сформованості якості.

Соціальні та професійні якості	Ступінь сформованості
1	2
Здатність логічно та критично мислити	
Здатність брати на себе відповідальність	
Здатність виконувати обов'язки в бойових умовах	
Здатність самостійно приймати рішення	
Стресостійкість	

1	2
Лідерські якості	
Здатність керувати підлеглими	
Здатність управляти повсякденною діяльністю підрозділу	
Знання та набуті навички із загальновійськової підготовки	
Знання та набуті навички з використання штатної зброї та військової техніки (відповідно до спеціальності та займаної посади)	
Набуті методичні навички	

3. Оцініть ефективність проведеного військового стажування (практики) у процесі Вашої підготовки (потрібне підкреслити) (для курсантів / слухачів ЗФПВО, ВВНЗ, ВНП ЗВО):

- 1 – не ефективно;
- 2 – низький рівень ефективності;
- 3 – середній рівень ефективності;
- 4 – високий рівень ефективності.

*або*

Який ступінь готовності до виконання основних завдань на вищій посаді з вищою штатно-посадовою категорією (рівнем військової освіти) забезпечило навчання на курсі професійної військової освіти (для курсантів / слухачів курсів професійної військової освіти):

- 1 – не готовий(-а), завдання не відповідають змісту освітньої програми;
- 2 – низький ступінь готовності, суттєві розбіжності між змістом освітньої програми й актуальними завданнями у військах (силах);
- 3 – достатній ступінь готовності, здатний(-а) виконувати основні завдання, але потребує проходження додаткового курсу підвищення кваліфікації (командного, штабного, фахового);
- 4 – повністю готовий, зміст навчання відповідає всім завданням, які виконуються відповідною категорією військовослужбовців.

*або*

Який вплив мало проходження курсу підвищення кваліфікації на якість виконання Вами основних службових (бойових) завдань за посадою (для курсантів / слухачів курсів підвищення кваліфікації):

- 1 – якість погіршилась;
- 2 – жодного впливу;
- 3 – трохи покращилась;
- 4 – значно покращилась.

4. Які характерні недоліки в підготовці, на Вашу думку, були в навчальному закладі:

---



---



---

Згідно з оригіналом

5. Ваші пропозиції щодо підвищення якості підготовки в навчальному закладі (підрозділі). Що необхідно покращити (прибрати / додати)? На що необхідно звернути увагу?

---

---

---

“    ”                    20    \_

Підпис \_\_\_\_\_