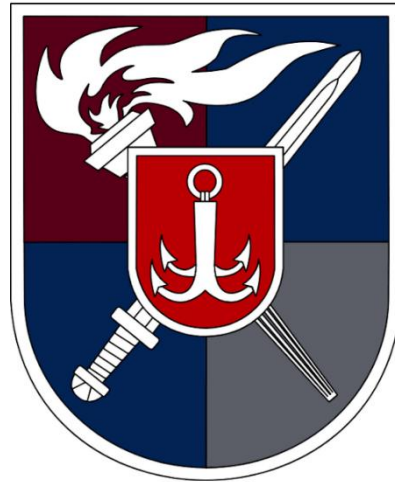


**МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВА АКАДЕМІЯ (м. ОДЕСА)**



**ПОЛОЖЕННЯ
про контроль і оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти у Військовій академії
(м. Одеса)**

**Одеса
2026**

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Відкрита інформація

Введено в дію наказом начальника
Військової академії (м. Одеса)
від "26" 02 2026 р. № 300



ПОЛОЖЕННЯ
про контроль і оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти у Військовій академії
(м. Одеса)

Ухвалено
Вченою Радою
Військової академії (м. Одеса)
Протокол № 9
від 24.02 2026 року

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти розроблено колективом співробітників навчального відділу та досвідчених науково-педагогічних (педагогічних) працівників Військової академії під загальним керівництвом заступника начальника академії з навчальної роботи, доктора педагогічних наук, професора, полковника Маслія О.М.

Колектив розробників:

полковник Боярський А.В. – начальник навчального відділу академії;
майор Єфименко О.С. – старший помічник начальника навчального відділу;
працівник ЗСУ Мудров В.Д. – завідувач навчально-методичного відділу;
працівник ЗСУ Ключнік С.О. – методист навчально-методичного відділу.



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

ВИТЯГ ІЗ НАКАЗУ

начальника Військової академії (м. Одеса)
(з адміністративно-господарської діяльності)

26.02.2026

м. Одеса

№ 300

Про ведення в дію Положень та
Загальноакадемічного каталогу
Військової академії (м. Одеса)

Відповідно до Законів України від 05 вересня 2017 року №2145-VIII “Про освіту”, від 01 липня 2014 року №1556-VII “Про вищу освіту”, наказу Міністерства оборони України від 15 лютого 2024 року №120 “Про затвердження Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, закладах фахової передвищої військової освіти” та з метою організації освітнього процесу у Військовій академії

НАКАЗУЮ:

- З 27 лютого 2026 року ввести в дію:
“Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Військовій академії (м. Одеса)”.
3. Начальнику навчального відділу організувати роботу щодо розміщення на вебсайті Військової академії (м. Одеса) вищезазначених Положень та Загальноакадемічного каталогу (ВА-Каталог) вибіркових навчальних дисциплін циклу загальної підготовки освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для подальшої організації освітнього процесу.
4. Всім учасникам освітнього процесу керуватися вищезазначеними Положеннями та Загальноакадемічним каталогом.
5. Контроль за виконанням наказу покладаю на заступника начальника академії з навчальної роботи.
6. Начальнику групи організації та супроводження дистанційного навчання підполковнику МАНУХІНУ С.О. довести наказ відповідно розрахунку розсилки засобами СЕДО.

Начальник Військової академії (м. Одеса)
генерал-майор

Андрій КОВАЛЬЧУК

Згідно з оригіналом
Начальник адміністративного відділення штабу
капітан

Марія НАКАЗЕНКО-ІВЛЕВА

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
2.	ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ В АКАДЕМІЇ	4
3.	ПЕРЕВЕДЕННЯ НА НАСТУПНИЙ КУРС (РІК НАВЧАННЯ)	20
4.	ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ. УМОВИ ДОПУСКУ ДО ЕКЗАМЕНУ (ЗАЛІКУ)	21
5.	ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ ЗАГАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	53
6.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	53
7.	Додаток 1. ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ГРАФІК СКЛАДАННЯ ЕКЗАМЕНІВ (ЗАЛІКІВ) КУРСАНТОМ	54

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (далі – Положення) у Військовій академії (м. Одеса) (далі – Академія) є нормативним документом Академії й визначає мету, основні завдання принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти Академії відповідно до загальноєвропейських вимог та вимог Європейської кредитно-трансферної системи в навчанні, порядку проведення контролю та застосування рейтингового оцінювання під час проведення атестації здобувачів вищої освіти.

Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Академії.

1.2. Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Військовій академії (м. Одеса) розроблено відповідно до Конституції України, законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, інших законів, стандартів вищої освіти, нормативних та нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) і Міністерства оборони України (далі – МО України), Статуту Академії, Стратегії розвитку Академії, Положення про організацію освітнього процесу у Військовій академії (м. Одеса), інших нормативно-правових актів з питань безпеки і оборони України, що регулюють порядок контролю і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ В АКАДЕМІЇ

2.1. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у освітньому процесі Академії. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами вищої освіти знань і умінь, сформованих компетентностей вимогам нормативних документів щодо вищої військової освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

2.2. Основне завдання контролю освітнього процесу – одержання інформації про його властивості та результати з метою ефективного управління процесом та його оптимізації, досягнення високої якості навчання здобувачів вищої освіти. Таким чином, основна функція контролю освітнього процесу – діагностико-коригуюча.

Крім того, завданнями контролю можуть бути:

визначення успішності навчання здобувачів вищої освіти з метою планування наступних етапів освітнього процесу;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

виявлення прогалин у навчанні окремих здобувачів вищої освіти з метою оптимізації процесу індивідуального навчання та мотивації здобувачів вищої освіти;

визначення здобувачами вищої освіти ступеня засвоєння змісту навчання з метою переведення на наступний курс навчання (семестровий контроль здобувачів вищої освіти);

встановлення фактичної відповідності рівня підготовки здобувачів вищої освіти вимогам стандартів вищої освіти і видачу документа про здобуту ступінь вищої освіти (кваліфікацію – у разі присвоєння).

В усіх вищеперелічених випадках реалізуються контролююча та діагностико-коригуюча функції.

При контролі освітнього процесу можуть виконуватися й інші функції: навчальна, мотиваційно-стимулююча, організуюча та виховна тощо.

В Академії використовуються такі види контролю: вхідний (попередній), поточний, самоконтроль, проміжний семестровий, семестровий, підсумковий.

Під час застосування контрольних заходів повинні виконуватися вимоги Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи.

2.3. Вхідний контроль – це перевірка знань здобувача вищої освіти, що застосовується як передумова успішної організації вивчення навчальної дисципліни. Вхідний контроль проводиться перед вивченням нової навчальної дисципліни з метою визначення рівня підготовки здобувачів освіти із навчальної дисципліни або суміжних навчальних дисциплін, які передують вивченню цієї навчальної дисципліни.

Результати контролю аналізуються на кафедральних (міжкафедральних) нарадах спільно з науково-педагогічними (педагогічними) працівниками кафедр, де вивчалися попередні навчальні дисципліни. За результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачам вищої освіти, коригування освітнього процесу.

2.4. Поточний контроль проводиться викладачами на всіх видах аудиторних занять протягом семестру (півріччя) за розкладом. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки здобувача вищої освіти за визначеною темою (навчальним елементом). Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачем вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувача освіти. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується викладачем для коригування методів і засобів навчання і здобувачем вищої освіти для планування самостійної роботи. Особливим видом поточного контролю є колоквиум, підсумковий контроль (контрольна робота (завдання) за темами).

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувача вищої освіти при обговоренні теоретичних питань, розв'язання письмових завдань, практичних ситуацій, а також у формі комп'ютерного тестування тощо.

Форми проведення поточного контролю та його кількісна оцінка за конкретним видом навчального заняття визначаються за критеріями, що регламентовані робочою програмою навчальної дисципліни. Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією під час проведення екзамену (заліку) і враховуються науково-педагогічним (педагогічним) працівником при визначенні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.

2.5. Самоконтроль призначений для самостійної перевірки здобувача вищої освіти ступеня засвоєння навчального матеріалу з конкретної навчальної дисципліни (теми, заняття). З цією метою в методичних вказівках для проведення самостійної роботи здобувачів вищої освіти передбачаються питання для самоконтролю. Ефективність самоконтролю забезпечується спеціальними програмами самоконтролю та самооцінки, які є складовими частинами електронних підручників та автоматизованих навчальних курсів.

2.6. Рубіжний контроль – це контроль знань, вмінь, навичок здобувачів вищої освіти після вивчення логічно завершеної частини (теми, розділу) програми навчальної дисципліни. Рубіжний контроль може проводитися у формі усного опитування, контрольної роботи, тестування тощо.

Результати рубіжного контролю є додатковою інформацією під час проведення заліку і враховуються науково-педагогічним (педагогічним) працівником при визначенні підсумкової екзаменаційної оцінки з даної навчальної дисципліни.

2.7. Підсумковий контроль – це форма контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни (освітньої компоненти), що проводиться як контрольний захід. Мета підсумкового контролю – комплексне оцінювання рівня сформованості результатів навчання з навчальної дисципліни за семестр (півріччя), навчальний рік.

Формами підсумкового контролю з навчальних дисциплін (освітніх компонент) освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми є залік або екзамен.

Якщо навчальна дисципліна викладається декілька семестрів, то проміжний семестровий контроль, як правило, здійснюється у вигляді заліку. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни, яка вивчалась протягом декількох семестрів, визначається з урахуванням результатів за попередні семестри.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Підсумковий контроль може здійснюватися усно, письмово, за допомогою комп'ютерного тестування із використанням технологій дистанційного навчання, з метою встановлення досягнення здобувачів вищої освіти результатів навчання.

За результатами підсумкового контролю здійснюється встановлення та присвоєння кредитів ЄКТС здобувачу вищої освіти зі складових навчального плану (навчальних дисциплін, навчальної практики, військового стажування, курсових та кваліфікаційних робіт).

2.8. Семестровий контроль – це вид підсумкового контролю, який виявляє рівень засвоєння здобувачем вищої освіти навчальної дисципліни або його окремої логічної завершеної частини за семестр з урахуванням результатів поточного контролю.

Семестровий контроль з навчальної дисципліни проводиться відповідно до навчального плану у вигляді екзамену або заліку в терміни, встановлені графіком-календарем освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни. Форма проведення семестрового контролю обирається відповідно до рівня компетентностей, які формуються. Зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), критерії допуску та порядок оцінювання доводяться до відома здобувача вищої освіти на першому занятті.

Результати семестрового контролю використовуються як критерій виконання здобувачем вищої освіти навчального плану.

Здобувачі вищої освіти заочної форми навчання виконують передбачені навчальним планом індивідуальні завдання (контрольні роботи, курсові роботи (проєкти) тощо) та подають їх на кафедри на початку чергового навчального збору, обов'язково до проведення контрольних заходів з навчальної дисципліни.

Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання розклад занять, заліків та екзаменів складається згідно з графіком-календарем освітнього процесу.

2.8.1. Форма проведення семестрового контролю (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), організаційно-методичні вказівки, перелік (зміст) контрольних завдань, структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти під час проведення семестрового контролю та вимоги до оцінки знань, вмінь і навичок здобувачів вищої освіти, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження тощо визначені у програмі проведення заліку (екзамену), яка обговорюється та ухвалюється на засіданні кафедри і затверджується начальником (завідувачем) кафедри, і доводяться до відома здобувача вищої освіти на першому занятті.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

2.8.2. Екзаменаційні білети та практичні питання (практичні завдання, задачі) для проведення семестрового контролю, перелік навчальних посібників і наочних матеріалів довідкового характеру (список схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників тощо), якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час екзамену (заліку) обговорюються на засіданні кафедри (предметно-методичної комісії) і затверджуються начальником (завідувачем) кафедри не пізніше ніж за 14 календарних днів до початку складання екзамену (заліку). Названі матеріали – дійсні протягом навчального року, вони є складовою навчально-методичної матеріалів з кожної навчальної дисципліни і зберігаються на кафедрі.

2.9. Присутність здобувачів вищої освіти під час проведення підсумкового (семестрового) контролю (заліку або екзамену) є обов'язковою.

2.10. Оцінки підсумкового (семестрового) контролю оголошуються здобувачу вищої освіти після закінчення екзамену (заліку).

У відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти, навчальні картки, журнали обліку навчальних занять навчальної групи – виставляються як позитивні, так і негативні оцінки.

У залікові книжки заносяться тільки позитивні оцінки контрольних заходів.

Результати навчання, які відображені у навчальній картці здобувача вищої освіти і відомостях обліку успішності, служать підставою для оформлення навчальною частиною інституту (факультету) академічної довідки.

2.11. Із складних і великих за обсягом навчальних дисциплін (багатосеместрової навчальної дисципліни) можуть передбачатися два і більше екзаменів (заліків). При цьому у навчальну картку здобувача вищої освіти додатково заноситься середньозважена оцінка, яка в подальшому враховується у додатку до диплому. Середньозважена оцінка вираховується за формулою:

$$R_{сзо} = \frac{R_{1сем} \cdot V_{1сем}}{V_{дисципліни}} + \frac{R_{2сем} \cdot V_{2сем}}{V_{дисципліни}} + \frac{R_{i сем} \cdot V_{i сем}}{V_{дисципліни}};$$

де:

$R_{сзо}$ - середньозважена оцінка;

$R_{1сем}, R_{2сем}, R_{i сем}$ – оцінка за семестровий контроль дисципліни;

$V_{1сем}, V_{2сем}, V_{i сем}$ – об'єм дисципліни, який вивчався у відповідному семестрі;

$V_{дисципліни}$ – загальний об'єм дисципліни.

Після розрахунку середньозваженої оцінки оцінка округляється відповідно до математичних законів.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Наприклад: дисципліна об'ємом 12 кредитів ЄКТС викладалась на протязі 4-х семестрів: в першому семестрі викладено 4 кредити ЄКТС, семестрова оцінка “задовільно”, 60 балів; в другому семестрі викладено 3 кредити ЄКТС, семестрова оцінка “дуже добре”, 84 бали; в третьому семестрі викладено 3 кредити ЄКТС, семестрова оцінка “добре”, 79 балів; в четвертому семестрі викладено 2 кредити ЄКТС, семестрова оцінка “відмінно”, 95 балів. Середньозважена оцінка вираховується за формулою:

$$R_{\text{сзо}} = \frac{60 \times 4}{12} + \frac{84 \times 4}{12} + \frac{79 \times 3}{12} + \frac{95 \times 2}{12} = \frac{240}{12} + \frac{336}{12} + \frac{237}{12} + \frac{190}{12} = \frac{1003}{12} = 83,58$$

Округляємо отриманий результат відповідно до математичних правил і отримуємо середньозважену оцінку за дисципліну 84 бали, що відповідає за національною шкалою “дуже добре”.

2.12. Здобувачам вищої освіти у зв'язку з необхідністю за рішенням начальника академії дозволяється складання підсумкового (семестрового) контролю (екзамену, заліку) за індивідуальним графіком.

Форми індивідуального графіка наведено у додатку 1.

2.13. На екзамені (заліку) мають право бути присутніми начальник академії, його заступники, начальник навчального відділу, заступник начальника навчального відділу (представники навчального відділу), начальники інститутів (факультету) та їх заступники, начальник (завідувач) кафедри та його заступники, командир підрозділу здобувачів вищої освіти або його заступник. Присутність на підсумковому (семестровому) контролі сторонніх осіб без дозволу начальника академії або заступника начальника академії з навчальної роботи не допускається.

2.14. Екзамен – це вид підсумкового (семестрового) контролю, який проводиться шляхом комплексного оцінювання рівня сформованості результатів навчання з навчальної дисципліни за семестр (півріччя), навчальний рік.

Екзамени складаються здобувачами вищої освіти за розкладом навчальних занять (екзаменаційної сесії). Розклад екзаменаційної сесії розробляється навчальною частиною інституту (факультету), який підписується начальником інституту (факультету) та доводиться до відома науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти не пізніше ніж за 14 календарних днів до початку екзаменаційних сесій.

Якщо формою підсумкового контролю з навчальної дисципліни є екзамен(и), то на підготовку та проходження кожного з них виділяється один кредит ЄКТС.

Перед кожним екзаменом (заліком) обов'язково проводиться консультація.

Екзамен приймається лектором, який читав лекції з освітнього компоненту (навчальної дисципліни). Рішенням начальника (завідувача) кафедри на допомогу основному екзаменатору можуть призначатися інші науково-педагогічні (педагогічні) працівники кафедри, які проводили заняття

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

в навчальній групі, що екзаменується. У разі, якщо лекції з освітнього компоненту (навчальної дисципліни) було прочитано декількома науково-педагогічними (педагогічними) працівниками, рішенням начальника (завідувача) кафедри створюється комісія для прийняття екзамену.

2.15. Залік – це вид підсумкового (семестрового) контролю, який проводиться по закінченні навчальної дисципліни (семестру) з метою перевірки ступеня засвоєння навчального матеріалу з навчальної дисципліни, яка вивчалась протягом семестру відповідно до навчального плану, та робочої програми навчальної дисципліни.

Для підготовки до заліку у вигляді окремого контрольного заходу за необхідності надається до одного навчального дня за рахунок обсягу часу, який відведено на вивчення відповідної навчальної дисципліни під час самостійної роботи.

Організація заходів підсумкового контролю

2.16. Навчальною частиною інституту (факультету) напередодні екзамену (заліку) складаються за установленою формою відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти у двох примірниках, які після проведення екзамену (заліку) зберігаються як документи суворої звітності: один примірник – у навчальному відділі Академії, другий – у навчальній частині інституту (факультету).

У відомості обліку успішності здобувачів освіти зазначаються: назва інституту (факультету), рівень вищої освіти, статус здобувачів вищої освіти, галузь знань, спеціальності, спеціалізація, назва освітньої програми, курс навчання, номер навчальної групи, навчальний рік, номер відомості, дата складання екзамену (заліку), назва освітнього компоненту (навчальної дисципліни), загальна кількість годин, форма підсумкового контролю, номер семестру, в якому буде складатися екзамен (залік), повна назва кафедри, яка приймає екзамен (залік), вчене звання, прізвище та ініціал викладача, який виставляє підсумкову оцінку. До відомості обліку успішності заносяться військові звання, прізвище та ініціали здобувачів вищої освіти навчальної групи (в алфавітному порядку) та номер індивідуального навчального плану.

Відомості обліку успішності підписує начальник інституту (факультету).

Проти прізвищ здобувачів вищої освіти, які склали екзамен (залік) за індивідуальним графіком, у графі “Оцінка” робиться запис “склав за інд. графіком” і ставиться підпис заступника начальника інституту (факультету) з навчальної та наукової роботи – начальника навчальної частини.

У випадку, коли здобувач вищої освіти знаходиться на лікуванні, відрахований, відпустка, переведений, відрядження, звільнений від ФВСФП, хворий, недопущений до складання екзамену (заліку), СЗЧ, у відомості

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

обліку успішності проти прізвища такого здобувача вищої освіти у графі “Оцінка” робиться запис з вказанням дати та номеру наказу начальника академії: *“Відпустка, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“На лікуванні (шпиталь, лікарня), наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Відрадженьня, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Відрахований, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Переведений до навчальної групи № 356, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Звільнений від ФВСФП, запис лікаря в книзі запису хворих 5 навчального курсу”* до відомості додається ксерокопія з книги запису хворих; *“Хворий, довідка лікаря №25”* до відомості додається ксерокопія довідки лікаря; *“Недопущений до складання екзамену (заліку), протокол засідання кафедри № 1 від 25.07.25”* до відомості додається ксерокопія витягу з протоколу засідання кафедри; *“СЗЧ, наказ НВА на проведення службового розслідування № 1 від 25.07.25”* та завіряється особистим підписом командира підрозділу або його заступником (заступник командира загону, заступник командира загону з психологічної підтримки персоналу, начальник курсу, заступник начальника курсу з психологічної підтримки персоналу, курсовий офіцер).

У випадку, коли здобувачу вищої освіти перезараховані результати навчання з освітнього компоненту, у графі “Оцінка” робиться запис “перезараховано” за підписом заступника начальника інституту (факультету) з навчальної та наукової роботи – начальника навчальної частини.

Відомості обліку успішності у двох примірниках реєструються в навчальній частині інституту (факультету) у “Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”.

Оформлену та зареєстровану відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти напередодні екзамену (заліку) отримує в навчальній частині інституту (факультету) командир підрозділу або його заступник (заступник командира загону, заступник командира загону з психологічної підтримки персоналу, начальник курсу, заступник начальника курсу з психологічної підтримки персоналу, курсовий офіцер).

Про отримання відомості обліку успішності командир підрозділу або його заступник розписується у “Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”.

Відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти заповнюються синім або чорним кольором, розбірливо та без виправлень.

2.17. Екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник), який приймає екзамен (залік), приймає доповідь від командира підрозділу щодо наявності особового складу та його готовності до проведення екзамену (заліку), перевіряє особисто за списком наявність особового складу навчальної групи та законність відсутності здобувачів вищої освіти, якщо

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

такі є (впевнитись про наявність у командира підрозділу, який представляє навчальну групу, підтверджуючих документів та внесення їх у відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти з підтверджуючим особистим підписом командира підрозділу).

У разі виявлення факту відсутності здобувача вищої освіти без поважних причин, а саме, відсутності у відомості обліку успішності запису: *“Відпустка, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“На лікуванні (шпиталь, лікарня), наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Відрадження, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Відрахований, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Переведений до навчальної групи № 356, наказ НВА № 3 від 25.07.25”*; *“Звільнений від ФВСФП, запис лікаря в книзі запису хворих 5 навчального курсу”* до відомості додається ксерокопія з книги запису хворих; *“Хворий, довідка лікаря №25”* до відомості додається ксерокопія довідки лікаря; *“Недопущений до складання екзамену (заліку), протокол засідання кафедри № 1 від 25.07.25”* до відомості додається ксерокопія витягу з протоколу засідання кафедри; *“СЗЧ, наказ НВА на проведення службового розслідування № 1 від 25.07.25”* – робить запис у відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти проти прізвища відсутнього – *“Не з’явився без поважних причин”* та засвідчує власним підписом факт відсутності, що є підставою для проведення службової перевірки (розслідування) відносно відсутнього здобувача вищої освіти.

Екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник), який приймає екзамен (залік), особисто інструктує особовий склад навчальної групи про порядок проведення екзамену (заліку) щодо: кількості здобувачів вищої освіти, які одночасно можуть знаходитися в аудиторії; порядку використання схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників, якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час екзамену (заліку); заборони користуватися мобільним телефоном та іншими пристроями тощо.

Після проведення екзамену (заліку) екзаменатор доводить здобувачам вищої освіти результати складання екзамену (заліку), заносить їх у відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти та засвідчує власним підписом. Після чого в триденний термін повертає заповнену відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти у двох примірниках до навчальної частини інституту (факультету).

2.18. Під час повернення відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти екзаменатором діловод навчальної частини інституту (факультету) або інша призначена відповідальна особа перевіряє відомості щодо правильності її заповнення та робить відмітку у *“Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”* про прийом відомостей. Після чого перший примірник відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти представляє

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

у навчальний відділ Академії, другий примірник зберігає в навчальній частині інституту (факультету).

У разі виявлення недоліків у заповненні відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти (виправлення; відсутність інформації (номер наказу, номер довідки, ксерокопія довідки) про відсутніх здобувачів вищої освіти на підсумковому (семестровому) контролі) діловод повинен повернути її екзаменатору (науково-педагогічному (педагогічному) працівнику) для їх усунення та доповісти заступнику начальника інституту (факультету) з навчальної та наукової роботи – начальнику навчальної частини.

2.19. Навчальні картки здобувачів вищої освіти та другий примірник відомості обліку успішності зберігаються у навчальній частині інституту (факультету). Перший примірник відомостей обліку успішності зберігається у навчальному відділі Академії.

2.20. Під час проведення екзамену (заліку) у екзаменатора (науково-педагогічного (педагогічного) працівника) мають бути:

програма проведення екзамену (заліку);

залікові книжки здобувачів вищої освіти;

відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти (*2 примірники*);

екзаменаційні білети (контрольні завдання для екзамену (заліку));

робоча програма навчальної дисципліни, у якій визначено рейтингову систему оцінювання успішності курсанта (слухача, ад'юнкта, студента) з навчальної дисципліни, умови допуску до екзамену (заліку) та оцінювання курсанта (слухача, ад'юнкта, студента) під час складання екзамену (заліку);

перелік навчальних посібників і наочних матеріалів довідкового характеру (список схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників тощо), якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час екзамену (заліку). Даний перелік доводиться до здобувачів вищої освіти на консультації під час підготовки навчальної групи до екзамену (заліку);

журнал обліку навчальних занять навчальної групи;

екзаменаційні аркуші (з відміткою викладача за необхідності), на яких здійснюють свої відповіді (робочі записи) на питання екзаменаційного білету (контрольного завдання) курсанти;

2.21. За організацію підготовки навчальної аудиторії (інших навчальних приміщень) до проведення екзамену (заліку) відповідає екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник), начальник навчально-лабораторного комплексу або завідувач лабораторії (кабінету) кафедри.

За 10 хвилин до початку екзамену (заліку) командир підрозділу або його заступник відрекомендує навчальну групу екзаменатору (науково-педагогічному (педагогічному) працівнику), який приймає екзамен (залік), та

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

надає йому відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти. Після цього екзаменатор інструктує особовий склад навчальної групи про порядок проведення екзамену (заліку).

Після інструктажу перші здобувачі вищої освіти по чергово заходять до аудиторії для складання екзамену (заліку), решта прямують до навчальної аудиторії для підготовки до екзамену (заліку).

В навчальній аудиторії, де проводиться екзамен (залік) в усній формі, має знаходитись не більше 5 здобувачів вищої освіти, а якщо екзамен (залік) приймають два і більше викладачів, то не більше 10 осіб, що складають екзамен (залік).

2.22. Письмовий екзамен (залік) проводиться в наступному порядку:

здобувачі вищої освіти розміщуються в навчальних аудиторіях, які забезпечують зручність індивідуальної роботи, по 1-2 здобувача вищої освіти за навчальним столом;

перед початком екзамену (заліку) здобувачам вищої освіти видаються завдання і навчальні посібники, якими дозволено користуватися на екзамені (заліку), приладдя й інші матеріали, необхідні для виконання завдання. Одночасно із завданням видається необхідна кількість аркушів чистого паперу (з відміткою викладача за необхідності) для чернеток і подання роботи в остаточному вигляді. Користуватися іншими аркушами паперу, крім виданого, забороняється;

усі аркуші виданого паперу по закінченні роботи мають бути зданими тому, хто приймає екзамен (залік); якщо письмова робота складається із декількох самостійних задач, то на початку екзамену (заліку) видаються тільки ті задачі, що мають бути виконані до перерви (до закінчення першого строку);

вихід окремих здобувачів освіти з навчальної аудиторії, де проводиться письмовий екзамен (залік), дозволяється екзаменатором (викладачем) лише в разі крайньої необхідності, при цьому здобувач вищої освіти зобов'язаний здати свою роботу тому, хто приймає екзамен (залік);

роботи мають виконуватися здобувачем вищої освіти охайно, чітко і розбірливо, без можливості подвійного тлумачення;

здобувачі вищої освіти, які виконали роботи, здають їх екзаменатору (викладачу) і з його дозволу виходять з навчальної аудиторії. На кожній роботі проставляється час її здавання. По закінченні встановленого строку екзамену (заліку) всі роботи здаються екзаменатору (викладачу).

При прийомі екзамену комісією (підкомісією) письмові роботи для перевірки розподіляються між членами комісії. Виставлені ними оцінки за роботу затверджуються головою комісії (підкомісії).

2.23. Екзамен (залік) в усній формі проводиться за контрольними завданнями (екзаменаційними білетами) у такому порядку:

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

частина здобувачів вищої освіти викликається екзаменатором (викладачем) для складання екзамену (заліку), решта здобувачів вищої освіти навчальної групи знаходиться поза навчальною аудиторією, в навчальній аудиторії для підготовки до екзамену (заліку);

викликаний здобувач вищої освіти після доповіді про прибуття для складання екзамену (заліку) подає екзаменатору (викладачу) свою залікову книжку, після чого бере контрольне завдання (білет), називає його номер, ознайомлюється з питаннями і доповідає, чи зрозумілі або незрозумілі питання, при необхідності з'ясовує їх, отримує чисті екзаменаційні аркуші (зі штампом кафедри) для записів відповідей і розв'язання задач, а потім готується до відповіді;

при готовності до відповіді або закінченні відведеного для підготовки часу здобувач вищої освіти з дозволу екзаменатора (викладача) або за його викликом відповідає на поставлені питання в контрольному завданні (білеті).

Здобувач вищої освіти, зайшовши до навчальної аудиторії, зобов'язаний:

повідісти про прибуття на екзамен (залік), наприклад: “Пане полковнику (викладач), сержант Петренко на екзамен (залік) з навчальної дисципліни (називається повне найменування навчальної дисципліни) прибув”, і подати залікову книжку. Екзаменатор (викладач) має право вимагати прибуття на екзамен (залік) з конспектом лекцій, зошитом із записами групових (практичних) занять, звітами з лабораторних робіт, домашніми завданнями тощо;

з дозволу екзаменатора (викладача) взяти одне контрольне завдання (один білет), ознайомитись зі змістом питань і доповісти: “Пане полковнику (викладач), контрольне завдання № (білет № __), запитання зрозумів (не зрозумів)”, і з дозволу екзаменатора (викладача) почати підготовку до відповіді. Здобувачу вищої освіти на екзамені (заліку) дозволяється брати один білет. У разі доповіді того, хто екзаменується, що він не може відповісти на питання білета, йому виставляється оцінка “незадовільно”.

Отримавши від викладача екзаменаційний аркуш, здобувач вищої освіти записує на ньому своє військове звання, прізвище, номер контрольного завдання (білету) та час його отримання і розпочинає письмову відповідь на питання контрольного завдання (білету). Готуючись до відповіді, здобувач вищої освіти складає план або пише конспект відповіді, виконує на екзаменаційному аркуші (дошці) креслення, схеми, розрахунки і т.п., використовуючи при цьому дозволені матеріали, підбирає для відповіді необхідні плакати, схеми тощо. На підготовку до відповіді відводиться не менше 30 хвилин. За необхідності з дозволу викладача цей час може бути збільшений.

При готовності до відповіді та після відповіді на питання здобувач вищої освіти доповідає, наприклад: “Пане полковнику (викладач), сержант

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Петренко до відповіді готовий”, “Пане полковнику (викладач), сержант Петренко відповідь на перше запитання закінчив”.

2.24. При прийомі екзамену (заліку) комісією (підкомісією) відповіді заслуховуються всім складом комісії (підкомісії). З окремих питань, які вимагають практичного виконання робіт на озброєнні та техніці, відповіді можуть заслуховуватись одним членом комісії (підкомісії) за вказівкою голови. Після відповіді на питання білета здобувач вищої освіти доповідає про це тому, хто приймає екзамен (залік).

Після закінчення відповіді на контрольне завдання (екзаменаційний білет) здобувач вищої освіти доповідає: “Пане полковнику (викладач), сержант Петренко відповідь на контрольне завдання (екзаменаційний білет) № __ закінчив”, викладач за необхідності ставить додаткові запитання по суті відповіді.

Члени комісії (підкомісії) ведуть короткі нотатки за відповідями здобувачів вищої освіти, виставляють оцінки за відповіді з кожного основного питання білета, оцінку за додаткові запитання і загальну оцінку за результатами екзамену (заліку).

Після оголошення оцінки здобувач вищої освіти з дозволу екзаменатора (викладача) виходить з навчальної аудиторії і прямує до навчальної аудиторії, призначеної для підготовки навчальної групи до екзамену (заліку).

2.25. Екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) зобов'язаний проявити високу вимогливість до знань тих, хто екзаменується, щодо охайності і точності записів у відповіді, уміння користуватись за необхідності креслярськими інструментами, указкою, а також застосовувати військово-професійну термінологію.

Особливо глибоко і ретельно має виявлятися розуміння ними суті викладених теоретичних знань при розв'язуванні практичних завдань.

Якщо матеріал повністю викладений у записах, екзаменатору (науково-педагогічному (педагогічному) працівнику) надається право дозволити здобувачу вищої освіти не викладати відповідь повністю, а лише уточнити окремі положення. Крім того, він може звільнити здобувача вищої освіти від повної відповіді на питання, якщо він упевнений у глибині його знань. Після відповіді на запитання білета здобувач вищої освіти здає екзаменаційний аркуш екзаменатору (викладачу).

2.26. Оцінка оголошується здобувачу вищої освіти одразу після закінчення екзамену (заліку). Якщо екзамен проводиться з роздільною перевіркою рівня теоретичних знань і якості практичної підготовки, то за результатами складання такого екзамену здобувачу вищої освіти виставляється єдина оцінка.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

2.27. У разі порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час проведення підсумкового (семестрового) контролю (екзамен, залік): користування здобувачем вищої освіти недозволеними посібниками та іншими матеріалами, мобільним телефоном, іншими пристроями, екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) відстороняє його від екзамену (заліку) та виставляє йому незадовільну оцінку з доведенням інформації командирі підрозділу здобувачів вищої освіти та начальнику (завідувачу) кафедри. Кожне подібне порушення академічної доброчесності розглядають відповідно до вимог Положення про академічну доброчесність.

Якщо з дозволу начальника академії або заступника начальника академії з навчальної роботи на екзамені (заліку) присутні особи, які користуються правом контролю, то опитування починається і закінчується з їх дозволу.

Ставити запитання здобувачу вищої освіти, крім екзаменатора (науково-педагогічного (педагогічного) працівника), можуть особи, які користуються правом контролю екзамену (заліку). Оцінку в усіх випадках виставляє екзаменатор (викладач).

2.28. Результати відповідей здобувачів вищої освіти оцінюються на підставі критеріїв оцінювання при виконанні контрольного завдання (відповіді на питання білету) та порядку застосування рейтингової системи оцінювання успішності здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни, яка визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

Екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) несе особисту відповідальність за правильність та об'єктивність виставлення оцінки. Усякого роду спроба з чийогось боку, прямого або непрямого впливу на екзаменатора (викладача), що приймає екзамен (залік), з метою зміни виставленої оцінки є найгрубішим порушенням академічної доброчесності. Про всі подібні випадки екзаменатор (викладач) негайно доповідає за підпорядкованістю.

2.29. Після проведення екзамену (заліку) екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) записує отримані результати складання екзамену (заліку) в відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти (кожна оцінка засвідчується його підписом), потім до залікової книжки та виставляє оцінки в журналі обліку навчальних занять навчальної групи та робить запис про виконання навчальної програми. Наприклад: "Програма навчальної дисципліни виконана в повному обсязі у такої кількості годин". Підпис та дата.

Оцінка "незадовільно" викладачем виставляється тільки в відомість обліку успішності та журнал обліку навчальних занять навчальної групи.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

2.30. Після складання екзамену (заліку) командир підрозділу шикує особовий склад і представляє його екзаменатору (науково-педагогічному (педагогічному) працівнику) для підведення підсумків складання екзамену (заліку). За необхідності екзаменатор (викладач) клопоче по команді про заохочення тих, хто відзначився. Потім командир підрозділу відводить особовий склад у підрозділ і діє за розпорядком дня Академії.

Перескладання підсумкового (семестрового) контролю

2.31. Здобувачам вищої освіти, які отримали під час проведенні заліку (екзамену) незадовільні оцінки, дозволяються повторне перескладання екзамену (заліку), в терміни, які визначені графіком перездачі екзаменів (заліків).

2.32. Наступного дня після закінчення підсумкового (семестрового) контролю (екзаменаційна сесія), термін проведення якого визначено графіком – календарем освітнього процесу Академії на навчальний рік, навчальною частиною інституту (факультету) складається та затверджується начальником інституту (факультету) графік перездачі екзаменів (заліків), в якому визначаються терміни першого та другого перескладання екзаменів (заліків). Затверджений графік надається до навчального відділу Академії.

2.33. Перескладання екзамену (заліку) допускається не більше двох разів. Перше перескладання приймає науково-педагогічний (педагогічний) працівник (екзаменатор), який приймав екзамен (залік). Друге перескладання екзамену (заліку) здобувачами вищої освіти, які отримали незадовільні оцінки після першого разу, приймається комісією, яка призначається начальником (завідувачем) кафедри у кількості трьох осіб, один з яких викладач, який приймав перше перескладання.

2.34. При перескладанні екзамену (заліку) одночасно екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) може проводити контрольний захід з здобувачами вищої освіти з різних навчальних груп, які мають академічну заборгованість з даної навчальної дисципліни.

2.35. Навчальною частиною інституту (факультету) напередодні перескладання екзамену (заліку) складається в установленій формі аркуш успішності у двох примірниках, які підписує заступник начальника інституту (факультету) з навчальної роботи – начальник навчальної частини та реєструються у “Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”.

Аркуш успішності отримує в навчальній частині інституту (факультету) командир підрозділу здобувачів вищої освіти або його заступник. Про отримання аркуша успішності командир підрозділу

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

здобувачів вищої освіти або його заступник розписується у “Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”.

Одразу після проведення перескладання екзамену (заліку) екзаменатор (науково-педагогічний (педагогічний) працівник) повертає аркуш успішності у двох примірниках до навчальної частини інституту (факультету). Про повернення аркуша успішності діловод інституту (факультету) або відповідальна особа розписується про прийом аркуша у “Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти інституту (факультету) на навчальний рік”.

Після перевірки аркуша успішності у навчальній частині інституту (факультету) один примірник надається в навчальний відділ Академії, другий примірник залишається у навчальній частині інституту (факультету).

2.36. Здобувачам вищої освіти, які на момент закінчення терміну останньої екзаменаційної сесії (на момент завершення терміну проходження практики) мають академічну заборгованість, навчальною частиною інституту (факультету) складається графік ліквідування академічної заборгованості, який затверджується начальником інституту (факультету), де встановлюється термін ліквідування заборгованості до початку нового навчального року.

Здобувачам вищої освіти, які не склали екзамен (залік) при проведенні підсумкового (семестрового) контролю в установлені терміни з поважних причин (хвороба, відпустка, відрядження, сімейні обставини тощо), підтверджених документально, рішенням начальника інституту (факультету) дозволяється складання екзамену (заліку) за індивідуальним графіком.

Індивідуальний графік складання екзамену (заліку) здобувачем вищої освіти складається навчальною частиною інституту (факультету) разом з здобувачем вищої освіти, в якому визначається форма семестрового контролю з навчальної дисципліни, термін та місце складання. Індивідуальний графік складання екзамену (заліку) підписує здобувач вищої освіти, заступник начальника інституту (факультету) з навчальної та наукової роботи – начальник навчальної частини та затверджується начальником інституту (факультету).

2.37. Здобувачі вищої освіти, які під час підсумкового (семестрового) контролю отримали оцінки “незадовільно” з трьох і більше навчальних дисциплін або при другому повторному перескладанні комісії екзамену (заліку) отримали оцінку “незадовільно”, відраховуються з Академії.

Вчена рада інституту (факультету) на своєму засіданні розглядає питання про клопотання перед вченою радою Академії щодо відрахування здобувача вищої освіти за академічну неуспішність.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

2.38. Питання визнання результатів навчання шляхом перезарахування кредитів та результатів навчання під час переведення здобувачів вищої освіти з іншого навчального закладу або навчання за іншою ОП, поновлення їх на навчання до Академії, за результатами навчання в рамках програм академічної мобільності, за результатами вступу на перший (бакалаврський) рівень на базі освітнього рівня “фаховий молодший бакалавр” та ліквідація академічної різниці для здобувачів вищої освіти, які навчалися в інших освітніх установах, регулюється Положенням про порядок визнання у Військовій академії (м. Одеса) результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти та отриманих у неформальній освіті.

Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження

2.39. У випадку, коли здобувач вищої освіти не погоджується з виставленою викладачем (екзаменатором) підсумковою оцінкою, він може оскаржити її, тобто порушити процедуру оскарження результатів контрольного заходу шляхом подання вмотивованого клопотання (рапорт) на ім'я начальника (завідувача) кафедри. У разі прийняття позитивного рішення начальнику (завідувачу) кафедри надається право на призначення комісії з науково-педагогічних (педагогічних) працівників кафедри на повторний прийом екзамену (заліку), про що повідомляється навчальна частина інституту (факультету) та оформлюється аркуш успішності для перездачі.

За умови наявності часу повторне складання переноситься на 4 пару того ж дня або на наступний день (якщо наступний день вихідний (святковий), то на найближчий робочий день). До складу комісії в обов'язковому порядку залучаються: начальник (завідувач) кафедри, у разі його відсутності (відпустки, відрадження, хвороба) – заступник начальника (завідувача) кафедри або інша посадова особа, яка його заміщає відповідно до наказу, провідний викладач з цієї дисципліни та командир підрозділу здобувачів вищої освіти. Процедура здачі не відрізняється від звичайних екзаменів (заліків) і включає у себе вибір екзаменаційного білету, підготовку до відповіді, безпосередньо відповідь, додаткові питання та оцінювання. Оскаржити результат повторної здачі екзамену (заліку) здобувач вищої освіти може шляхом подання вмотивованого клопотання (рапорт) на ім'я начальника інституту (факультету). Надалі склад комісії визначає керівництво інституту (факультету).

3. ПЕРЕВЕДЕННЯ НА НАСТУПНИЙ КУРС (РІК НАВЧАННЯ)

3.1. Переведення на наступний курс (рік навчання) здобувачів вищої освіти здійснюється наказом начальника академії за поданням рапорту від командира загону, в якому навчаються здобувачі вищої освіти за

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

відповідними освітніми програмами, та погодженого начальником інституту (факультету).

Умовою переведення здобувача вищої освіти на наступний курс (рік навчання) є виконання передбаченого освітньою програмою та індивідуальним навчальним планом навчального навантаження на відповідний навчальний рік. Датою переведення є день, наступний після завершення згідно із затвердженим графіком навчального процесу, виконання здобувачем вищої освіти всіх видів навчального навантаження (теоретичне навчання, самостійна робота, екзаменаційна сесія, навчальні та виробничі практики), запланованих на відповідний рік (курс), але не може бути пізнішою, ніж дата початку нового навчального року.

3.2. Рапорт на переведення здобувачів вищої освіти подається командиром загону не пізніше як через 3 дні після завершення терміну виконання останнього з передбачених навчальним планом на відповідний рік виду навчального навантаження здобувачем вищої освіти (екзаменаційна сесія, навчальна та/або виробнича практика).

4. ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ. УМОВИ ДОПУСКУ ДО ЕКЗАМЕНУ (ЗАЛІКУ)

4.1. В Академії запроваджена Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (далі – ЄКТС) організації освітнього процесу.

Для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти під час проведення підсумкового (семестрового) контролю в Академії запроваджена рейтингова система оцінювання (далі – РСО) з використанням накопичувальної бальної шкали та розширеної школи оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

4.2. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з початкової дисципліни здійснюється на основі РСО у процесі навчання, яка включає накопичувальну бальну шкалу та розширену шкалу для виставлення залікових (екзаменаційних) оцінок.

Оцінювання результатів навчання освітніх компонентів здійснюється на основі РСО за результатами виконаного завдання.

Розподіл балів накопичувальної бальної шкали та оцінок здійснюється за 100-бальною шкалою та національною шкалою (розширеною шкалою) і визначений у таблиці 1.

Розмір шкали РСО з освітнього компоненту (початкової дисципліни, курсової роботи (проекту), практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи) дорівнює 100 балів.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Таблиця 1.

За 100-бальною шкалою	За національною шкалою	Критерії оцінювання	Рівень компетентності
90-100	“відмінно”	Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.	Високий
80-89	“дуже добре”	Здобувач освіти вільно володіє вивченим обсягом навчального матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв’язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	Достатній
65-79	“добре”	Здобувач освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.	Достатній
55-64	“задовільно”	Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	Середній
50-54	“достатньо”	Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.	Середній
1-49	“незадовільно” з можливістю повторного складання	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	Низький

Метою рейтингової системи оцінювання є:

інтенсифікація освітнього процесу та підвищення якості підготовки військових фахівців;

підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру та відповідальності за результати навчальної діяльності;

встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем вищої освіти та своєчасне коригування його навчальної діяльності;

забезпечення змагальності та здорової конкуренції у навчанні;

підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів освіти;

зменшення психологічних, емоційних і фізичних перевантажень у період екзаменаційних сесій.

4.3. Здобувачі вищої освіти мають своєчасно інформуватися про всі отримані рейтингові бали. Значення поточних рейтингів здобувачів освіти з навчальної дисципліни мають систематично доводитись до здобувачів освіти,

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

а за необхідності до начальників (завідувачів) кафедр з метою коригування освітнього процесу та управління навчальною діяльністю кожного здобувача вищої освіти.

4.4. Здобувачі вищої освіти, які були попередженні з боку науково-педагогічного (педагогічного) працівника, який викладає відповідну навчальну дисципліну, про можливість їх недопущення до складання підсумкового (семестрового) контролю, мають усунути причини, що призвели до цього, у часи самостійної роботи.

4.5. Рейтингова система оцінювання успішності здобувачів вищої освіти при **денній** формі навчання з освітнього компоненту кафедри та система рейтингових (вагових) балів і критерії під час поточного оцінювання, що встановлює особливості рейтингу, методику його розрахунку та принципи використання, обговорюються та ухвалюються на засіданні кафедри і включаються розділом до робочої програми навчальної дисципліни та доводяться здобувачам вищої освіти на першому занятті.

**Умови допуску здобувачів вищої освіти денної форми навчання до
екзамену (заліку).**

4.6. Курсант може набрати протягом семестру максимальну рейтингову оцінку 100 балів. Максимальний рейтинговий бал за виконання контрольного завдання екзамену (заліку) – 100 балів.

4.7. Курсант (слухач, ад'юнкт, студент) допускається до екзамену (заліку), якщо він до початку екзамену (заліку) ліквідував заборгованість за всіма видами робіт, які передбачені робочою програмою навчальної дисципліни та набрав більше 49 балів.

4.8. Підвищення рейтингової оцінки (в балах) курсанта (слухача, ад'юнкта, студента) з навчальної дисципліни відбувається за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу.

4.9. Курсант (слухач, ад'юнкт, студент), який набрав протягом семестру рейтингову оцінку (в балах) від 50 до 79 балів включно, зобов'язаний виконати контрольне завдання екзамену (заліку), при цьому рейтингова оцінка (сума балів) навчальної дисципліни за семестр скасовується і він отримує рейтингову оцінку (бали) тільки за результатом виконання контрольного завдання екзамену (заліку).

4.10. Курсант (слухач, ад'юнкт, студент), який набрав протягом семестру рейтингову оцінку (в балах) з навчальної дисципліни 80 балів і більше, має можливості:

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

– отримати залікову оцінку без виконання контрольного завдання екзамену (заліку) (“автоматом”) відповідно до набраної рейтингової оцінки (в балах);

– виконати контрольне завдання екзамену (заліку) з метою підвищення оцінки.

4.11. Якщо курсант (слухач, ад’юнкт, студент) набрав протягом семестру 80 балів і більше та не бажає підвищувати оцінку (суму балів), то викладач записує до відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти рейтингову оцінку (суму балів) навчальної дисципліни за семестр.

4.12. Якщо курсант (слухач, ад’юнкт, студент) набрав протягом семестру 80 балів і більше та бажає підвищити рейтингову оцінку (суму балів), то він виконує контрольне завдання екзамену (заліку), при цьому рейтингова оцінка (сума балів) навчальної дисципліни за семестр скасовується і він отримує рейтингову оцінку (бали) тільки за результатом виконання контрольного завдання екзамену (заліку).

4.13. Якщо курсант (слухач, ад’юнкт, студент) за результатом виконання контрольного завдання екзамену (заліку) набрав від 1 до 49 балів, то він отримує оцінку “незадовільно” з можливістю повторного складання екзамену (заліку).

4.14. Умови допуску та здачі екзамену з навчальної дисципліни “Водіння бойових машин”.

Здача екзамену (виконання контрольної вправи з водіння) з навчальної дисципліни “Водіння бойових машин” є обов’язковою для всіх курсантів, незалежно від поточної успішності (вимоги Курсу водіння бойових машин). Тому отримання залікової оцінки без виконання контрольного завдання (“автоматом”), відповідно до набраної рейтингової оцінки (в балах) не можливо.

Здобувач вищої освіти допускається до екзамену, якщо він до початку екзамену ліквідував заборгованість за всіма видами робіт та виконав всі вправи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни .

У випадку, якщо курсант не виконав хоча б одну з вправ, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, допуск здійснюється після ліквідації заборгованості на додатковому занятті, яке планується навчальною частиною інституту (факультету). В цьому випадку заняття проводиться кафедрою зі всіма курсантами, які мають такі заборгованості.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

**Рейтингова система оцінювання успішності курсанта
(слухача, ад'юнкта, студента) з навчальної дисципліни при заочній
формі здобуття освіти**

4.15. При заочній формі навчання застосування рейтингової системи оцінювання враховує обмеження проведення внутрішньосеместрового контролю, тих хто навчається. Незважаючи на це, оцінювання курсантів-заочників (офіцерів-заочників) здійснюється за 100-бальною шкалою.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни (R) при заочній формі навчання, за якою передбачено семестровий контроль у вигляді екзамену (заліку), формується як сума рейтингового балу з модуля (сума балів поточної успішності навчання – стартового рейтингу) – R Стартовий рейтинг (R Стартовий рейтинг = R практичне заняття + R індивідуальне завдання (контрольна робота) + R виконання реферату), рейтингового балу з навчальної дисципліни за екзамен (залік) (екзаменаційних балів) – R Залік (R Екзамен), якій дорівнює 40% від R Стартового рейтингу: R Залік (E) = R (Стартовий рейтинг 60 балів) x 0,4 = 60x0,67 = 40 балів та 1-0,4 штрафних, заохочувальних балів ± R штрафні та заохоч. бали.

Рейтингова система оцінювання успішності курсантів-заочників (офіцерів-заочників) з навчальної дисципліни, яка передбачає проведення екзамену (заліку), може бути наступною, наприклад, наведена у таблиці 1.

Розподіл балів кредитного модуля

Поточне тестування та самостійна робота		Підсумковий тест (екзамен)	Сума
Розділ 1		40	100
Тема 1	Тема 2		
30	30		

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни (R) курсанта-заочника (офіцер-заочник) (R = R практичне заняття + R індивідуальне завдання (контрольна робота) + R виконання реферату + R_{Екз.} (R_{Залік}) ± R штрафні та заохоч. бали.) складається з балів, що він отримує за:

- три експрес-контролі на практичних заняттях;
- виконання індивідуального завдання (контрольна робота);
- виконання реферату;
- виконання контрольного завдання на заліку або відповіді на екзамені;
- штрафні та заохочувальні бали.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за семестр може бути наступною, наприклад:

Робота на практичних заняттях

Експрес-контроль (письмове опитування). Максимальна кількість балів на 3-х практичних заняттях дорівнює:

$$R_{\text{практичне заняття}} = 3 \times 5 = 15 \text{ балів.}$$

Ваговий бал за одну відповідь дорівнює – 5:

– повне виконання практичного завдання..... 5;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

- неповне виконання практичного завдання.....1-4;
- незадовільне виконання завдання0.

Контрольна робота з теми

Максимальна кількість балів за контрольну роботу (R_{контроль робота}) дорівнює – 30:

Ваговий бал – 30:

- повністю виконано три завдання варіанту.....30;
- повністю виконано одне завдання варіанту.....10;
- одне завдання варіанту виконано не повністю.....1-9;
- не виконано жодного завдання варіанту.....0.

Виконання реферату або іншого індивідуального завдання

Максимальна кількість балів за виконання реферату дорівнює: 15

Ваговий бал – 15.

- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел.....15;
- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано недостатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел.....12-14;
- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, але містить деякі помилки, використано недостатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел.....8-11;
- індивідуальне завдання виконано не у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел.....5-8;
- індивідуальне завдання виконано не у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, але містить деякі помилки, використано недостатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел.....1-5;
- індивідуальне завдання не виконано.....0.

Штрафні та заохочувальні бали

Сума штрафних і заохочувальних балів не має перевищувати 0,1R (6 балів):

- несвоєчасне виконання індивідуального завдання та модульної контрольної роботи (без поважної причини).....-1 - -6 балів;
- участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення розгорнутого на кафедрі, виконання завдань з удосконалення навчально-матеріальної бази кафедри.....+1 - +6 балів.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за екзамен (залік)

Максимальна кількість балів за залік (R_{залік}) (екзамен (R_{екзамен})) дорівнює – 40:

- повна відповідь на два теоретичні питання і у повному обсязі, правильно вирішена практична задача контрольного завдання (білета).....40;
- повна відповідь на два теоретичні питання контрольного завдання (білета).....20;
- повна відповідь на одне теоретичне питання контрольного завдання (білета).....10;
- правильно, у повному обсязі, вирішено практичну задачу контрольного завдання (білета).....20;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

- неповна відповідь на теоретичне питання контрольного завдання (білета).....5-9;
- практичну задачу контрольного завдання (білета) вирішено не у повному обсязі.....10-19;
- відповідь на теоретичне питання контрольного завдання (білета) містить грубі помилки.....1-4;
- вирішення практичної задачі контрольного завдання (білета) містить грубі помилки...1-9;
- відсутність відповіді на теоретичне питання контрольного завдання (білета).....0;
- відсутність вирішення практичної задачі контрольного завдання (білета).....0.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) кредитного модуля

Рейтинговий бал з навчальної дисципліни за семестр складає:

$$R_{\text{семестр}} = R_{\text{практичне заняття}} + R_{\text{контрольна робота}} + R_{\text{виконання реферату}} = 15 + 30 + 15 = 60 \text{ балів.}$$

Рейтинговий бал з навчальної дисципліни за екзамен (залік) дорівнює 40 % від $R_{\text{семестр}}$:

$$R_{\text{дз(Е)}} = R_{\text{с}} \frac{0,4}{1 - 0,4} = 60 \times 0,67 = 40 \text{ балів.}$$

Таким чином, рейтингова оцінка навчальної дисципліни R складає:

$$R = R_{\text{практичне заняття}} + R_{\text{контрольна робота}} + R_{\text{виконання реферату}} + R_{\text{екзамен (R залік)}} \pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали.}}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля R переводиться згідно з таблицею 1.

Порядок застосування рейтингової системи оцінювання

4.16. Рейтингова система оцінювання успішності з навчальної дисципліни доводиться курсантам-заочникам (офіцерам-заочникам) на першому занятті.

Рейтинговий бал (сума балів) з модуля, який курсант-заочник (офіцер-заочник) набрав протягом семестру ($R_{\text{Стартовий рейтинг}}$), викладач доводить у період навчального збору напередодні екзамену і виставляє його у робочу відомість та журнал обліку навчальних занять навчальної групи.

Після оцінювання курсанта-заочника (офіцера-заочника) за результатами виконання контрольного завдання (залік) або відповіді на екзамені науково-педагогічний (педагогічний) працівник визначає рейтинговий бал $R_{\text{Залік}}$ ($R_{\text{Екзамен}}$).

Рейтингова оцінка (в балах) навчальної дисципліни (R) визначається як сума рейтингового балу з навчальної дисципліни, яку курсант-заочник (офіцер-заочник) набрав протягом семестру ($R_{\text{Стартовий рейтинг}}$), рейтингового балу за результатами виконання контрольного завдання (залік) або відповіді на екзамені $R_{\text{Залік}}$ ($R_{\text{Екзамен}}$) з урахуванням штрафних, заохочувальних балів $\pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали}}$.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) навчальної дисципліни (**R**) переводиться згідно з таблицею 1. Отримані результати науково-педагогічний (педагогічний) працівник вносить до відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти та журнал обліку успішності навчальної групи.

Перескладання екзамену (заліку) проводиться за окремим розкладом.

Організаційно-методичні вказівки щодо проведення екзамену (заліку), вимоги до оцінки знань, вмінь і навичок курсантів (слухачів, ад'юнктів, студентів), порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження тощо визначені у програмі проведення екзамену (заліку), яка обговорена та ухвалена на засіданні кафедри і затверджена начальником (завідувачем) кафедри.

Умови допуску здобувачів вищої освіти до екзамену (заліку) при заочній формі навчання

4.17. Умовами допуску курсанта–заочника (офіцера-заочника) до екзамену (заліку) є:

відсутність заборгованостей з індивідуального завдання;

рейтинговий бал з навчальної дисципліни за семестр має бути не менше за **35 %** від суми вагових балів контрольних заходів протягом семестру ($0,35 \times R_{\text{Стартовий рейтинг}}$ ($R_{\text{Стартовий рейтинг}} = R_{\text{практичне заняття}} + R_{\text{індивідуальне завдання (контрольна робота)}} + R_{\text{виконання реферату}} = 15 + 30 + 15 = 60 \text{ балів}} = 0,35 \times 60 = 21 \text{ бал}$).

Курсант-заочник, який протягом семестру набрав менше за **21 бал**, до екзамену (заліку) не допускається і повинен підвищити свій рейтинговий бал (суму балів) з модуля за семестр ($R_{\text{Стартовий рейтинг}}$) за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу.

Здобувачі вищої освіти заочної форми навчання, які були не допущені до семестрового контролю з модуля, мають усунути причини, що призвели до цього. Науково-педагогічні (педагогічні) працівники кафедр мають забезпечити курсантам-заочникам (офіцерам-заочникам) можливість усунути ці причини та підвищити свій рейтинговий бал з кредитного або змістового модуля.

Приклади розробки РСО успішності здобувачів вищої освіти з модуля освітнього компоненту курсової роботи (проекту)

4.18. **Рейтингова оцінка з курсової роботи (проекту) (R)**, як правило, матиме дві складові. Перша (стартова) характеризує роботу курсанта (слухача, ад'юнкта, студента) з курсового проектування та її результат – якість пояснювальної записки та графічного матеріалу ($R_{\text{пояснювальна записка}}$). Друга складова характеризує якість захисту курсової роботи (проекту) ($R_{\text{захист курсової роботи}}$) курсантом (слухачем, ад'юнктом, студентом).

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Таблиця 3

Розподіл балів рейтингової оцінки з курсової роботи (проекту)

Розподіл балів з курсової роботи (проекту)		Сума
Перша (стартова) складова	Друга складова	100
40	60	

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінюванняПерша (стартова) складова

Максимальна кількість балів (**R**_{пояснювальна записка}) – 40.

Вагові балі складаються:

- своєчасність виконання графіка роботи з курсового проектування.....3-5;
- сучасність та обґрунтування прийнятих рішень.....3-12;
- правильність застосування методів аналізу і розрахунку.....6-10;
- якість оформлення, виконання вимог нормативних документів4-6;
- якість графічного матеріалу і дотримання вимог ДСТУ.....4-7.

Друга складова

Максимальна кількість балів (**R**_{захист курсової роботи}) – 60.

Вагові балі складаються:

- ступінь володіння матеріалом6-10;
- повнота аналізу можливих варіантів.....7-15;
- ступінь обґрунтування прийнятих рішень10-20;
- вміння захищати свою думку.....7-15.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з курсової роботи (проекту)

Рейтингова оцінка (в балах) з курсової роботи (проекту) (**R**) складається:

$$R = R_{\text{пояснювальна записка}} + R_{\text{захист курсової роботи}}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з курсової роботи (проекту) (**R**) переводиться згідно з таблицею 1.

Умови допуску до захисту курсової роботи (проекту)

Допуск здобувача вищої освіти до захисту курсової роботи (проекту) визначається за рішенням кафедри.

4.19. **Рейтингова оцінка кредитного модуля (R) освітнього компоненту “Практика”**, з якого передбачено семестровий контроль у вигляді заліку, формується як сума всіх рейтингових балів за відгук військової частини (установи, закладу), повноти та якості відпрацювання

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

індивідуального завдання, змісту та якості оформлення звітних документів, повноти та якості відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять, якість доповіді та презентаційних матеріалів, штрафні та заохочувальні бали.

$$R = R_{\text{відгук}} + R_{\text{індивідуальне завдання}} + R_{\text{звіт}} + R_{\text{план}} + R_{\text{довідь}} \pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали.}}$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Відгук військової частини (установи, закладу) про підсумки практики
($R_{\text{відгук}}$)

Для урахування відгуку військової частини (установи, закладу) про підсумки практики, що виставлено за національною шкалою, застосовується коефіцієнт $K_v = 9$. Отримана кількість балів за відгук дорівнює:

$$\begin{aligned} R_{\text{відгук}} &= 5 \text{ (оцінка "відмінно")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 45 \text{ балів,} \\ R_{\text{відгук}} &= 4,5 \text{ (оцінка "дуже добре")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 40,5 \text{ балів,} \\ R_{\text{відгук}} &= 4 \text{ (оцінка "добре")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 36 \text{ балів,} \\ R_{\text{відгук}} &= 3,5 \text{ (оцінка "задовільно")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 31,5 \text{ балів,} \\ R_{\text{відгук}} &= 3 \text{ (оцінка "достатньо")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 27 \text{ балів,} \\ R_{\text{відгук}} &= 2 \text{ (оцінка "незадовільно")} \times 9 \text{ коефіцієнт} = 18 \text{ балів.} \end{aligned}$$

Максимальний ваговий бал складає – 45 балів.

Повнота та якість відпрацювання індивідуального завдання
($R_{\text{індивідуальне завдання}}$)

Для урахування оцінки керівника кваліфікаційної роботи, що виставлено у традиційній (п'ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_k = 4$. Отримана кількість балів за виконання дорівнює:

$$\begin{aligned} R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 5 \text{ (оцінка "відмінно")} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 20 \text{ балів,} \\ R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 4,5 \text{ (оцінка "дуже добре")} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 18 \text{ балів} \\ R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 4 \text{ (оцінка "добре")} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 16 \text{ балів,} \\ R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 3,5 \text{ (оцінка "задовільно")} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 14 \text{ балів,} \\ R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 3 \text{ (оцінка "достатньо")} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 12 \text{ балів,} \\ R_{\text{індивідуальне завдання}} &= 2 \text{ оцінка} \times 4 \text{ коефіцієнт} = 8 \text{ балів.} \end{aligned}$$

Максимальний ваговий бал складає – 20 балів.

Зміст та якість оформлення звітних документів ($R_{\text{звіт}}$)

Максимальна кількість балів за зміст та якість оформлення персонального звіту та документів дорівнює: $R_{\text{звіт}} = 1 \times 10 = 10$ балів.
Ваговий бал – 10 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідності) матеріали.....10;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідності) матеріали.....6-9;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідності) матеріали.....4-5;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

– неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідності) матеріали.....1-3.

Повнота та якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять ($R_{\text{план}}$).

Максимальна кількість балів за якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять дорівнює:

$$R_{\text{план}} = 1 \times 5 = 5 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 5 балів:

– якісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....5;
 – неякісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали4-3;
 – неякісно, неповністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....3-2;
 – неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....1

Якість доповіді та презентаційних матеріалів ($R_{\text{доповіді}}$).

Максимальна кількість балів за якість доповіді та презентаційних матеріалів дорівнює:

$$R_{\text{доповідь}} = 1 \times 20 = 20 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 20 балів:

– якісно, повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....20;
 – якісно, не повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....14-19;
 – неякісно, не повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, але не зроблено висновків і пропозицій щодо покращення якості військового стажування.....8-13;
 – неякісно, не повністю висвітлено результати практики, не проведено аналіз позитивних та негативних факторів, не зроблено відповідних висновків та пропозицій.....1-7.

Штрафні та заохочувальні бали ($R_{\text{штрафні та заохоч. бали}}$) (сума як штрафних, так і заохочувальних балів не має перевищувати $0,1R_C$ (10 балів):

– зауваження від керівників за порушення заходів безпеки.....-5;
 – зауваження від керівників за порушення дисципліни-5.
 – участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення у частині (установі), виконання завдань з удосконалення матеріальної бази за наявності письмового підтвердження (акт впровадження і т.п.)+1 - +10.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з навчальної дисципліни “Практика”

4.20. Рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Практика” (R) складається:

$$R = R_{\text{відгук}} + R_{\text{індивідуальне завдання}} + R_{\text{звіт}} + R_{\text{план}} + R_{\text{доповідь}} \pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали}} \\ = 45+20+10+5+20 = 100 \text{ балів.}$$

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Практика” (R) переводиться згідно з таблицею 1.

4.21. Рейтингова оцінка кредитного модуля (R) освітнього компоненту “Військове стажування”, з якого передбачено підсумковий (семестровий) контроль у вигляді заліку, формується як сума всіх рейтингових балів, за відгук військової частини (установи, закладу), повноти та якості відпрацювання індивідуального завдання, змісту та якості оформлення звітних документів, повноти та якості відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять, якість доповіді та презентаційних матеріалів, штрафні та заохочувальні бали:

$$R = R_{\text{відгук}} + R_{\text{індивідуальне завдання}} + R_{\text{звіт}} + R_{\text{план}} + R_{\text{доповідь}} \pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали}}$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Відгук військової частини (установи, закладу) про підсумки практики
(R_{відгук})

Для урахування відгуку військової частини (установи, закладу) про підсумки військового стажування, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_B = 9$. Отримана кількість балів за відгук дорівнює:

$$R_{\text{відгук}} = 5 \text{ (оцінка “відмінно”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 45 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{відгук}} = 4,5 \text{ (оцінка “дуже добре”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 40,5 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{відгук}} = 4 \text{ (оцінка “добре”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 36 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{відгук}} = 3,5 \text{ (оцінка “задовільно”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 31,5 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{відгук}} = 3 \text{ (оцінка “достатньо”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 27 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{відгук}} = 2 \text{ (оцінка “незадовільно”) } \times 9 \text{ коефіцієнт} = 18 \text{ балів.}$$

Максимальний ваговий бал складає – 45 балів.

Повнота та якість відпрацювання індивідуального завдання
(R_{індивідуальне завдання})

Для урахування оцінки керівника кваліфікаційної роботи, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_K = 4$. Отримана кількість балів за виконання дорівнює:

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 5 \text{ (оцінка “відмінно”) } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 20 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 4,5 \text{ (оцінка “дуже добре”) } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 18 \text{ балів}$$

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 4 \text{ (оцінка “добре”) } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 16 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 3,5 \text{ (оцінка “задовільно”) } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 14 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 3 \text{ (оцінка “достатньо”) } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 12 \text{ балів,}$$

$$R_{\text{індивідуальне завдання}} = 2 \text{ оцінка } \times 4 \text{ коефіцієнт} = 8 \text{ балів.}$$

Максимальний ваговий бал складає – 20 балів.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Зміст та якість оформлення звітних документів ($R_{\text{звіт}}$)

Максимальна кількість балів за зміст та якість оформлення персонального звіту та документів дорівнює:

$$R_{\text{звіт}} = 1 \times 10 = 10 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 10 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідності) матеріали.....10;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідності) матеріали.....6-9;
- неякісно, не повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідності) матеріали.....4-5;
- неякісно, не повністю, несвоєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідності) матеріали.....1-3.

Повнота та якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять ($R_{\text{план}}$)

Максимальна кількість балів за якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять дорівнює:

$$R_{\text{план}} = 1 \times 5 = 5 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 5 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....5;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....4-3;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....3-2;
- неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідності) матеріали.....1.

Якість доповіді та презентаційних матеріалів ($R_{\text{доповіді та презентації}}$)

Максимальна кількість балів за якість доповіді та презентаційних матеріалів дорівнює:

$$R_{\text{доповіді та презентації}} = 1 \times 20 = 20 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 20 балів:

- якісно, повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....20;
- якісно, не повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....14-19;
- неякісно, не повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, але не зроблено висновків і пропозицій щодо покращення якості військового стажування.....8-13;
- неякісно, не повністю висвітлено результати практики, не проведено аналіз позитивних та негативних факторів, не зроблено відповідних висновків та пропозицій.....1-7.

Штрафні та заохочувальні бали ($R_{\text{штрафні та заохоч. бали}}$) (сума як штрафних, так і заохочувальних балів не має перевищувати $0,1R_C$ (10 балів):

- зауваження від керівників за порушення заходів безпеки..... – 5
- зауваження від керівників за порушення дисципліни..... – 5

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

– участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення у частині (установі), виконання завдань з удосконалення матеріальної бази за наявності письмового підтвердження (акт впровадження і т.п.).....+1 - +10.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування”.

Рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування” (R) складається:

$$R = R_{\text{відгук}} + R_{\text{індивідуальне завдання}} + R_{\text{звіт}} + R_{\text{план}} + R_{\text{довідь}} \pm R_{\text{штрафні та заохоч. бали}} \\ = 45+20+10+5+20 = 100 \text{ балів.}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування” (R) переводиться згідно з таблицею 1.

4.22. Під час проведення атестації результати захисту кваліфікаційної роботи та складання комплексного екзамену здобувачами вищої освіти оцінюються за 100-бальною шкалою з наступним переведенням балів до оцінок за розширеною шкалою (вимоги щодо оформлення додатку до диплому європейського зразка).

Для визначення оцінки знань під час захисту кваліфікаційних робіт розробляються методичні рекомендації щодо захисту кваліфікаційної роботи, в яких одним із розділів є єдині вимоги до оцінки знань, вмінь і навичок здобувачів вищої освіти, критерії оцінки кваліфікаційної роботи тощо з врахуванням РСО.

Рейтингова оцінка з кваліфікаційної роботи (R), як правило, матиме дві складові. Перша характеризує роботу здобувача вищої освіти з кваліфікаційної роботи та її результат – якість кваліфікаційної роботи (пояснювальної записки, графічного матеріалу, ілюстративного матеріалу тощо) – **R** якість кваліфікаційної роботи. Друга складова характеризує якість захисту кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти – **R** захист кваліфікаційної роботи.

Рейтингова оцінка з кваліфікаційної роботи (R) визначається як сума рейтингового балу за якість кваліфікаційної роботи (**R** якість кваліфікаційної роботи) та рейтингового балу за якість захисту кваліфікаційної роботи (**R**_{захист кваліфікаційної роботи})

$$R = R_{\text{якість кваліфікаційної роботи}} + R_{\text{захист кваліфікаційної роботи.}}$$

Розробка РСО успішності здобувачів вищої освіти з кваліфікаційної роботи може бути наступною, наприклад:

Таблиця 4

Розподіл балів рейтингової оцінки з атестаційної роботи

Розподіл балів з атестаційної роботи		Сума
Перша складова	Друга складова	100
60	40	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

При визначенні рейтингової оцінки з кваліфікаційної роботи (R) здобувачу вищої освіти до уваги береться сума балів, які отримуються за:

- практичну спрямованість роботи;
- обґрунтування мети дослідження, глибину аналізу стану рішення проблеми;
- обґрунтованість вибору методу досліджень;
- глибину теоретичного обґрунтування дослідження та моделювання об'єктів;
- рівень використання ЕОМ;
- рівень виконання натурального експерименту;
- наукову новизну роботи;
- якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- якість ілюстративного матеріалу;
- реалізацію матеріалів роботи;
- оцінку керівника кваліфікаційної роботи;
- оцінку рецензента кваліфікаційної роботи;
- захист кваліфікаційної роботи на засіданні підкомісії ЕК.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Рейтинговий бал за якість кваліфікаційної роботи (**R** якість кваліфікаційної роботи) враховує:

Практичну спрямованість роботи

Максимальна кількість балів (**R** практична спрямованість) – 5.

Вагові бали складаються:

- робота виконана за заявкою установи. Завдання (вихідні дані) затверджено замовником дослідження5;
- робота виконана за інтересом навчального процесу кафедри4;
- робота виконана на підставі реальних вихідних даних3;
- робота носить суто навчальний характер.....2.

Обґрунтування мети дослідження, глибину аналізу стану рішення проблеми

Максимальна кількість балів (**R** обґрунтування мети) – 5.

Вагові бали складаються:

- мета дослідження актуальна та аргументовано обґрунтована. Аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами.....5;
- мета дослідження актуальна, але аргументована недостатньо. Аналіз стану проблеми здійснено в основному за вітчизняними джерелами без використання періодичних науково-технічних видань.....4;
- частково виконані умови щодо “5” та “4” балів3;
- мета та завдання дослідження не аргументовані. Аналіз стану здійснено в основному за навчальною літературою та застарілими джерелам (більше 10 років).....2.

Обґрунтованість вибору методу досліджень

Максимальна кількість балів (**R** вибору методу дослідження) – 5.

Вагові бали складаються:

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

- глибоко, по багатьох критеріях, розглянуті припустимі методи дослідження. Вибір теоретичних і експериментальних методів дослідження здійснено на підставі підходів системного аналізу.....5;
- розглянуто декілька можливих теоретичних та експериментальних методів дослідження. На підставі одного з критеріїв здійснено вибір оптимального методу4;
- вибір методу дослідження здійснено на підставі якісного порівняння не менш як двох варіантів3;
- вибір методу дослідження здійснено без достатнього обґрунтування2.

Глибину теоретичного обґрунтування дослідження та моделювання об'єктів

Максимальна кількість балів (**R** теоретичного обґрунтування дослідження)

– 5.

Вагові бали складаються:

- обґрунтовано вибрано математичний метод рішення завдань досліджень. Коректно визначені граничні і вихідні умови. Обґрунтовано вибрано метод моделювання. Проведено аналіз адекватності моделі, що розроблено5;
- вибір математичного методу дослідження, методу моделювання дроблений вірно, але без достатнього обґрунтування. Розроблена модель є адекватною об'єктові дослідження. Основні припущення коректні, але обґрунтування недостатньо.....4;
- вибір математичного методу дослідження, методу моделювання не обґрунтовано. Деякі припущення є некоректними або не обґрунтовані.....3.

Рівень використання ЕОМ

Максимальна кількість балів (**R** рівень використання електронно-обчислювальної машини) – 5.

Вагові бали складаються:

- здійснено розробку прикладних та системних програмних засобів з використанням об'єктно-орієнтованого підходу. Наявність віконного діалогового інтерфейсу при розробці прикладного програмного забезпечення (ПЗ – програмне забезпечення). Обґрунтовано оптимальність з важливішого критерію, розробленого ПЗ5;
- здійснено розробку програмних систем проектування баз даних; інтерфейсів та схем взаємодії програмних засобів; математичного лінгвістичного, програмного інформаційного або організаційного забезпечення. Обґрунтовано вибір системи програмування.....4;
- здійснено розробку окремих компонентів математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного або організаційного забезпечення комп'ютерних систем.....3.

Рівень виконання натурального експерименту

Максимальна кількість балів (**R** натурального експерименту) – 5.

Вагові бали складаються:

- розроблено оригінальну методику експерименту або створено оригінальну експериментальну установку. Дослідження проведено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.....5;
- вибір методу експериментальних досліджень достатньо обґрунтовано. Дослідження здійснено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено оцінку порівняльного аналізу теоретичних і експериментальних результатів.....4;
- продемонстровано вміння якісно виконувати натурні експериментальні дослідження. Здійснено аналіз результатів і зроблені висновки3;
- натурний експеримент не виконувався2.

Наукову новизну роботи

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Максимальна кількість балів (R наукова новизна роботи) – 9.

Вагові бали складаються:

- у роботі використовуються оригінальні ідеї, що були висунуті магістрантом особисто (за свідомством наукового керівника). Проведено глибокий аналіз науково-технічних результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності.....9;
- дослідження здійснені на підставі відомих підходів, але отримано остаточне рішення проблеми, яку було поставлено. Проведена оцінка отриманих результатів у напрямі можливостей їх використання в науковій та практичній діяльності.....4-8;
- в роботі продемонстровано вміння здійснювати наукові дослідження під керівництвом і робити вірні висновки1-3.

Якість оформлення атестаційної роботи

Максимальна кількість балів (R оформлення роботи) – 3.

Вагові бали складаються:

- кваліфікаційна робота виконана українською мовою (матеріал викладений чітко, стисло, ясно, оформлення роботи повністю відповідає вимогам до звітів НДР. Текстовий матеріал, всі ілюстрації і таблиці виконані з використанням офісного пакету типу *MS Office*3;
- матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні погіршення. Текст виконано з використанням редактора *Word for Windows*. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог ДСТУ.....2;
- нечітко викладення матеріалу, є граматичні помилки. Оформлення з порушеннями вимог ДСТУ.....1.

Якість ілюстративного матеріалу

Максимальна кількість балів (R ілюстративного матеріалу) – 3.

Вагові бали складаються:

- ілюстративний матеріал повністю, з високою наочністю розкриває основні положення роботи, що виносяться на захист. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів, з дотриманням вимог ДСТУ3;
- ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю розкриває основні положення роботи. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів з незначними відхиленнями від вимог ДСТУ.....2;
- ілюстративний матеріал не повністю та з недостатньою наочністю розкриває основні положення роботи. Є незначні відхилення від вимог ДСТУ1.

Реалізацію матеріалів роботи

Максимальна кількість балів (R реалізація матеріалів роботи) – 5.

Вагові бали складаються:

- виконано одну з умов: отримано патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель або позитивне рішення; результати роботи впроваджені або прийняті до впровадження за відповідними актами; опубліковано статтю у науковому журналі; результати роботи прийнято до використання у навчальному процесі.....5;
- виконано одну з умов: подано заяву на патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель, або на об'єкт промислової власності; представлено “ноу-хау” з пропозицією; зроблено доповідь на науковій конференції, є тези доповіді; оформлено свідомство про раціоналізаторську пропозицію3-4;
- рекомендація наукового керівника про впровадження або опублікування результатів.....1-2.

Оцінка керівника кваліфікаційної роботи

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

5. Максимальна кількість балів (**R** оцінка керівника кваліфікаційної роботи) –

Оцінка рецензента кваліфікаційної роботи

Максимальна кількість балів (**R** оцінка рецензента) – 5.

Рейтинговий бал за якість захисту кваліфікаційної роботи (**R** якість захисту кваліфікаційної роботи) визначається наступними критеріями на підкомісії ЕК:

мета роботи повністю досягнута:

здобувач освіти показав високий рівень наукової підготовки, вміння творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань, знання бойових можливостей і технічних характеристик озброєння і військової техніки за фахом;

здобувач освіти уміє використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень – досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;

здобувач освіти повністю обґрунтовано, чітко та стило зробив доповідь, впевнено та правильно відповів на теоретичні питання і пояснив практичні дії, логічно побудував свою доповідь та аргументовано відстоював свою точку зору;

здобувач освіти добре володіє методичними навичками.....40;

мета роботи досягнута не у повному обсязі:

здобувач освіти показав не досить високий рівень наукової підготовки, не повною мірою вмів творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань та не в повному обсязі знає бойові можливості і технічні характеристики озброєння і військової техніки за фахом;

здобувач освіти не у повному обсязі вмів використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень – досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;

здобувач освіти не повністю обґрунтовано, чітко та стисло зробив доповідь, невпевнено та неправильно відповів на всі теоретичні питання і пояснив практичні дії, не зовсім логічно побудував свою доповідь та не повністю аргументовано відстоював свою точку зору;

здобувач освіти не повною мірою володіє методичними навичками20-39;

мета роботи досягнута не у повному обсязі:

здобувач освіти показав слабкий рівень наукової підготовки, слабо вмів творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань та слабо знає бойові можливості і технічні характеристики озброєння і військової техніки за фахом;

здобувач освіти слабо вмів використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень – досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;

здобувач освіти слабо обґрунтував, нечітко та не стисло зробив доповідь, не відповів правильно на всі теоретичні питання і слабо пояснив практичні дії, не логічно побудував свою доповідь та не аргументовано відстоював свою точку зору;

здобувач вищої освіти слабо володіє методичними навичками.....1-19.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з кваліфікаційної роботи

Рейтингова оцінка (в балах) з кваліфікаційної роботи (**R**) складається:

$R = R_{\text{практична спрямованість}} + R_{\text{обґрунтування мети}} + R_{\text{вибору метода дослідження}} + R_{\text{теоретичного обґрунтування дослідження}} + R_{\text{рівень використання електронно-обчислювальної машини}} + R_{\text{натурального експерименту}} + R_{\text{наукова новизна роботи}} + R_{\text{оформлення роботи}} + R_{\text{ілюстративного матеріалу}} + R_{\text{реалізація матеріалів роботи}} + R_{\text{оцінка керівника кваліфікаційної роботи}} + R_{\text{оцінка рецензента}} + R_{\text{якість захисту кваліфікаційної роботи}} = (5+5+5+5+5+5+9+3+3+5+5+5)+40 = 100$ балів.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з кваліфікаційної роботи (**R**) переводиться згідно з таблицею 1.

Умови допуску до захисту кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти допускається до захисту кваліфікаційної роботи, якщо рейтингова оцінка (в балах) до початку захисту (сума рейтингового балу за якість кваліфікаційної роботи – **R** якості кваліфікаційної роботи) складає не менше 21 балу.

При розробці РСО з кваліфікаційної роботи кафедра використовує (формулює) різні характеристики оцінки кваліфікаційної роботи (актуальність, новизна, оригінальність отриманих результатів, практична цінність, обґрунтування вибору методів досліджень та моделювання об'єктів, рівень виконання експериментальної частини (роботи), апробація отриманих результатів, якість оформлення пояснювальної записки та графічного матеріалу та інше) та критерії їх з врахуванням специфіки підготовки, спеціальності (спеціалізації).

4.23. Комплексний екзамен з фізичної підготовки є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти фізичної підготовки здобувачів вищої освіти, який включає перевірку фізичної і методичної підготовленості. Рівень фізичної підготовки встановлюється шляхом комплексної перевірки змісту навчання, сформованих професійних умінь і практичних навичок, а також відповідність підготовки вимогам освітньо-професійних програм на відповідних рівнях вищої військової освіти.

Комплексний екзамен з фізичної підготовки включає:

перевірку та оцінку фізичної підготовленості здобувачів вищої освіти (практичне виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки);

перевірку методичної підготовленості здобувачів вищої освіти, яка включає оцінювання знань теоретичних основ фізичної підготовки та практичного виконання методичного завдання.

Комплексний екзамен з фізичної підготовки є найбільш об'єктивним методом визначення рівня засвоєння здобувачем вищої освіти змісту

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

навчання, який проводиться з використанням технології контролю у вигляді відповідей на екзаменаційний білет, що містить теоретичні питання з основ фізичної підготовки, практичні питання щодо виконання методичного завдання з організаційних та командно-методичних умінь і навичок у проведенні фізичної підготовки та практичного виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки.

Технологія комплексного екзамену з фізичної підготовки включає такі технологічні етапи:

створення системи теоретичних питань, методичних завдань і перевірки загальної та спеціальної фізичної підготовленості здобувачів вищої освіти;

конструювання екзаменаційного білету;

проведення екзамену;

перевірку знань теоретичних основ фізичної підготовки та практичне відпрацювання організаційних та командно-методичних вмінь і навичок у проведенні фізичної підготовки та виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки;

оцінювання рівня фізичної і методичної підготовленості здобувачів вищої освіти відповідно до об'єктивних критеріїв.

Рейтингова оцінка екзамену з фізичної підготовки нараховується курсанту з урахуванням статі, вікової групи та категорії військовослужбовців.

Перевірка курсантів з фізичної готовності здійснюється з практичного виконання контрольних вправ та оцінюється в бальному еквіваленті у відповідності до інструкції з фізичної підготовки в системі Міністерства оборони України.

Під час перевірки теоретичних знань кожний курсант відповідає на одне питання. Перевірка проводиться методом усного або письмового опитування. Дозволяється задавати опитуваним додаткові питання за визначеною тематикою. Рівень теоретичних знань оцінюється:

“відмінно” – якщо відповідь на поставлене питання по суті правильна та повна;

“добре” – якщо відповідь на поставлене питання по суті правильна, але недостатньо повна або викладена з неістотними за сенсом помилками;

“задовільно” – якщо відповідь на поставлене питання в основному правильна, але викладена неповно чи з окремими істотними помилками;

“незадовільно” – якщо відповідь не розкриває суті поставленого питання.

Рівень організаційно-методичних навичок і вмінь військовослужбовців проводиться упродовж одного дня до виконання практичних нормативів з фізичної підготовки. Якість виконання організаційно-методичного завдання,

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

що включає практичні дії з організації та/або проведення фізичної підготовки, оцінюється:

“відмінно” – якщо завдання виконано правильно та впевнено;

“добре” – якщо завдання виконано правильно, але недостатньо впевнено;

“задовільно” – якщо завдання виконано в основному правильно, але невпевнено та з незначними помилками;

“незадовільно” – якщо завдання не виконано або виконано невпевнено та з грубими помилками.

Оцінка методичної підготовленості військовослужбовців складається з оцінок, одержаних за відповідь на теоретичне питання та виконання методичного завдання, і визначається:

“відмінно” – якщо отримано обидві оцінки “відмінно”;

“добре” – якщо отримано одну оцінку “відмінно”, а другу “добре” або “задовільно”; або обидві оцінки “добре”;

“задовільно” – якщо отримано одну оцінку “добре” а другу “задовільно”; або обидві оцінки “задовільно”;

“незадовільно” – якщо не виконані умови на оцінку “задовільно”.

Прийоми рукопашного бою оцінюються:

“відмінно” – якщо військовослужбовець зумів захиститись від атаки противника, при цьому: провів контратаку, виконав кидок із завершальним ударом, виконав больовий або позначив задушливий прийом, здійснив ефективне конвоювання або “вивів противника з ладу”;

“добре” – якщо прийом (дію) виконано без зупинок, технічно правильно, але недостатньо швидко;

“задовільно” – якщо прийом (дію) проведено з порушенням злитності і швидкості, допущена втрата рівноваги під час кидків, падіння, але кінцева мета досягнута;

“незадовільно” – якщо прийом (дію) не виконано, грубо перекручено або військовослужбовець не захистився і не провів контратакуючі дії.

Успішність розраховується таким чином:

1. Спочатку визначається сумарний бал за практичне виконання контрольних вправ (Таблиця 1).

$$\sum_{i=1}^n (B_{KB} + B_{KB} + B_{KB} + B_{KB})$$

де B_{KB} – бал за контрольну вправу;

$\sum_{i=1}^n$ – знак підсумовування.

2. Далі вираховується загальна оцінка з урахуванням теоретичних знань, організаційно-методичних навичок і вмінь (Таблиця 1).

$$O_{\text{фп}} = \sum_{i=1}^n B_{KB} + N_{MK}$$

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

де $\sum_{i=1}^n B_{KB}$ – сума балів за практичне виконання контрольних вправ;

$N_{МК}$ – Оцінка теоретичних знань, організаційно-методичних навичок і вмінь.

3. Загальна оцінка з фізичної підготовки за заліковий семестр складається з оцінок фізичної готовності (підготовленості), методичної підготовленості та визначається:

“відмінно” – якщо оцінка фізичної готовності (підготовленості) “відмінно”, а методичної підготовленості – не нижче ніж “добре”;

“добре” – якщо оцінка фізичної готовності (підготовленості) “добре”, а методичної підготовленості – не нижче ніж “задовільно”;

“задовільно” – якщо оцінка фізичної готовності (підготовленості) “задовільно” а методичної підготовленості – не нижче ніж “задовільно”;

“незадовільно” – якщо не виконані умови на оцінку “задовільно”.

Таблиця 5

Відомість обліку успішності за заліковий семестр

№ з/п	Військове звання	Прізвище та ініціали	Вікова група	Категорія	Нагрудний номер	Номери (назва) контрольних вправ				Сума балів контр. Вправ <input type="checkbox"/>	Оцінка фізичної підготовленості	Оцінка теоретичних $N_{МК}$ знань	Оцінка організаційно-методичних навичок і вмінь $N_{МК}$	Оцінка фізичної підготовки	Місце за рейтингом
						№ 1	№ 2	№ 3	№ 4						
						Результат	Результат	Результат	Результат						
						Бали B_{KB}	Оцінка	Бали B_{KB}	Оцінка	Бали B_{KB}	Оцінка				

Курсант може отримати заохочувальні додаткові бали (від 0 до 10 б.), розподіл яких показаний в таблиці 2. Додаткові бали додаються до

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

загального балу. Розробка системи нарахування курсанту заохочувальних додаткових балів здійснюється викладачем у відповідності зі специфікою навчальної дисципліни. Додаткові бали застосовуються тільки у випадку виконання курсантом всієї програми за поточний семестр та здачі підсумкового (семестрового) екзамену або заліку на оцінку не нижче “задовільно”.

Таблиця 6

Система нарахування заохочувальних додаткових балів

№	Вид діяльності курсанта	Заохочувальні рейтингові бали
1	Виступ на науковій конференції з доповіддю	Міжнародна – 10 б.; Місцева – 5 б.
2	Активна участь в роботі навчального гуртка	5 б.
3	Інші види робіт курсанта, спрямовані на покращення навчально-матеріальної бази кафедри	До 5 б.
4	Виконання спортивних розрядів	II розряд – 3 б.; I розряд – 5 б.; КМС – 7 б.; МС – 10 б.
5	Участь у змаганнях	Першість міста та області – 2 б.; Першість ВВНЗ МО України – 5 б.; Чемпіонат ЗСУ – 5 б.; Чемпіонат України – 5 б.
6	Виконання комплексу контрольних вправ з сумою балів що перевищує оцінку відмінно по ІФП	Понад 10 % – 1 б.; Понад 20 % – 2 б.; Понад 25 % – 3 б.
7	Виконання програми підготовки за поточний семестр	Середня оцінка “добре” – 3 б.; Середня оцінка “відмінно” – 5 б.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Відповідність (співвідношення) критерію оцінювання загальної рейтингової оцінки екзамену (заліку) з фізичної виховання, спеціальної фізичної підготовки суми балів з чотирьох або п'яти вправ до 100-бальної оцінки з урахуванням курсу навчання, категорії курсантів та оцінки за методичну підготовленість.

Таблиця 7

ОЦІНКА		Сума балів з 5 вправ					Сума балів з 4 вправ				
Національна шкала	Бали (рейтингові)	1 курс. II категорія	1 курс I кат. 2 курс II кат.	2 курс I кат. 3 курс II кат.	3 курс I кат. 4 курс II кат.	4 курс I кат.	1 курс. III категорія	1 курс I кат. 2 курс II кат.	2 курс I кат. 3 курс II кат.	3 курс I кат. 4 курс II кат.	4 курс I кат.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
відмінно	100	440	465	490	515	540	365	385	400	425	440
	99	435	460	485	510	535	360	380	395	420	435
	98	430	455	480	505	530	355	375	390	415	430
	97	425	450	475	500	525	350	370	385	410	425
	96	420	445	470	495	520	345	365	380	405	420
	95	415	440	465	490	515	340	360	375	400	415
	94	410	435	460	485	510	335	355	370	395	410
	93	405	430	455	480	505	330	350	365	390	405
	92	400	425	450	475	500	325	345	360	385	400
	91	395	420	445	470	495	320	340	355	380	395
90	390	415	440	465	490	310	330	350	370	390	
дуже добре	89	388	413	438	463	488	308	328	348	368	388
	88	386	411	436	461	486	306	326	346	366	386
	87	384	409	434	459	484	304	324	344	364	384
	86	382	407	432	457	482	302	322	342	362	382
	85	380	405	430	455	480	301	320	340	360	380
	84	378	403	428	453	478	300	319	339	359	379
	83	376	401	426	451	476	299	318	338	358	378
	82	374	399	424	449	474	298	317	337	357	377
	81	372	397	422	447	472	297	316	336	356	376
80	370	395	420	445	470	296	315	335	355	375	
добре	79	369	394	419	444	469	295	314	334	354	374
	78	368	393	418	443	468	294	313	333	353	373
	77	367	392	417	442	467	293	312	332	352	372
	76	366	391	416	441	466	292	311	331	351	371
	75	365	390	415	440	465	291	310	330	350	370
	74	364	389	414	439	464	290	309	329	349	369
	73	363	388	413	438	463	289	308	328	348	368
	72	362	387	412	437	462	288	307	327	347	367
	71	361	386	411	436	461	287	306	326	346	366
	70	360	385	410	435	460	286	305	325	345	365
	69	359	384	409	434	459	284	304	324	344	364
	68	358	383	408	433	458	283	303	323	343	363
	67	357	382	407	432	457	282	302	322	342	362
	66	356	381	406	431	456	281	301	321	341	361
65	355	380	405	430	455	280	300	320	340	360	
задовільно	64	352	377	402	427	452	278	298	318	338	358
	63	349	374	399	424	449	276	296	316	336	356
	62	347	372	397	422	447	274	294	314	334	354
	60	345	370	395	420	445	272	292	312	332	352

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ОЦІНКА		Сума балів з 5 вправ					Сума балів з 4 вправ				
Національна шкала	Бали (рейтингові)	1 курс. II категорія	1 курс I кат.	2 курс I кат.	3 курс I кат.	4 курс I кат.	1 курс. III категорія	1 курс I кат.	2 курс I кат.	3 курс I кат.	4 курс I кат.
			2 курс II кат.	3 курс II кат.	4 курс II кат.	2 курс II кат.		3 курс II кат.	4 курс II кат.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	59	343	368	393	418	443	270	290	310	330	350
	58	341	366	391	416	441	268	288	308	328	348
	57	339	364	389	414	439	267	287	307	327	347
	56	337	362	387	412	437	266	286	306	326	346
	55	335	360	385	410	435	265	285	305	325	345
ДОСТАТНЬО	54	333	358	383	408	433	264	284	304	324	344
	53	331	356	381	406	431	263	283	303	323	343
	52	329	354	379	404	429	262	282	302	322	342
	51	327	352	377	402	427	261	281	301	321	341
	50	325	350	375	400	425	260	280	300	320	340
НЕЗАДОВІЛЬНО	49	Оцінка за фізичну підготовленість за національною шкалою “відмінно”, а методична підготовленість – “незадовільно”									
	48	Оцінка за фізичну підготовленість за національною шкалою “дуже добре”, а методична підготовленість – “незадовільно”									
	47	Оцінка за фізичну підготовленість за національною шкалою “добре”, а методична підготовленість – “незадовільно”									
	46	Оцінка за фізичну підготовленість за національною шкалою “задовільно”, а методична підготовленість – “незадовільно”									
	45	Оцінка за фізичну підготовленість за національною шкалою “достатньо”, а методична підготовленість – “незадовільно”									
	44	Методична підготовленість – “відмінно”, а фізична підготовленість – “незадовільно”									
	43	методична підготовленість – “дуже добре”, а фізична підготовленість - “незадовільно”									
	42	методична підготовленість – “добре”, а фізична підготовленість - “незадовільно”									
	41	методична підготовленість – “задовільно”, а фізична підготовленість - “незадовільно”									
	40	методична підготовленість – “достатньо”, а фізична підготовленість - “незадовільно”									
	39	256	275	294	314	334	205	220	236	251	264
	38	233	250	267	286	303	186	200	214	228	240
	37	210	225	250	257	273	168	180	193	205	216
	36	186	200	223	229	242	149	160	171	182	193
	35	162	175	187	200	212	130	140	150	160	170
	34	160	165	175	190	200	125	135	145	155	165
	33	155	160	170	185	195	120	130	140	150	160
	32	150	155	165	180	190	115	125	135	145	155
	31	145	150	160	175	185	110	120	130	140	150
	30	140	145	155	170	180	105	115	125	135	145
	29	135	140	150	165	175	100	110	120	130	140
	28	130	135	145	160	170	95	105	115	125	135
	27	125	130	140	155	165	90	100	110	120	130
	26	120	125	135	150	160	85	95	105	115	125
	25	115	120	130	145	155	80	90	100	110	120
	24	110	115	125	140	150	75	85	95	105	115
	23	105	110	120	135	145	70	80	90	100	110
	22	100	105	115	130	140	65	75	85	95	105
21	95	100	110	125	135	60	70	80	90	100	
20	90	95	105	120	130	55	65	75	85	95	
19	85	90	100	115	125	50	60	70	80	90	
18	80	85	95	110	120	45	55	65	75	85	
17	75	80	90	105	115	40	50	60	70	80	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ОЦІНКА		Сума балів з 5 вправ					Сума балів з 4 вправ				
Націона- льна шкала	Бали (рейтингові)	I курс. II категорія	1 курс I кат.	2 курс I кат.	3 курс I кат.	4 курс I кат.	I курс. III категорія	1 курс I кат.	2 курс I кат.	3 курс I кат.	4 курс I кат.
			2 курс II кат.	3 курс II кат.	4 курс II кат.	2 курс II кат.		3 курс II кат.	4 курс II кат.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	16	70	75	85	100	110	35	45	55	65	75
	15	65	70	80	95	105	30	40	50	60	70
	14	60	65	75	90	100	25	35	45	55	65
	13	55	60	70	85	95	20	30	40	50	60
	12	50	55	65	80	90	15	25	35	45	55
	11	45	50	60	75	85	12	20	30	40	50
	10	40	45	50	70	80	10	15	25	35	45
	9	35	40	45	65	70	9	10	20	30	40
	8	30	35	40	60	60	8	8	15	25	35
	7	25	30	35	50	50	7	7	10	20	30
	6	20	25	30	40	40	6	6	8	15	25
	5	15	20	25	30	30	5	5	6	10	20
	4	10	15	20	20	20	4	4	4	5	15
	3	5	10	10	10	10	3	3	3	3	10
	2	3	5	5	5	5	2	2	2	2	5
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Оцінка загальної фізичної готовності (підготовленості) з урахуванням методичної підготовленості визначається відповідно до таблиці 8.

Таблиця 8

Бал фізичної готовності	Оцінка методичної підготовленості	Поправка балів загальної оцінки	Загальний бал з оцінки фізичної готовності
90-100	5	5	Загальний бал не більше 100
	4	-5	Загальний бал не менше 90
	3		89
	2		49
80-89	5	5	Загальний бал не більше 89
	4	-5	Загальний бал з врахуванням поправки

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

	3	-15	Загальний бал з врахуванням поправки
	2		48
65-79	5	10	Загальний бал не більше 84
	4	5	Загальний бал не більше 79
	3	-10	Загальний бал не менше 65
	2		47
50-64	5	10	Загальний бал не більше 64
	4	5	Загальний бал з врахуванням поправки
	3	0	Загальний бал з врахуванням поправки
	2		46 (при балах 55-64) 45 (при балах 50-54)

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) комплексного екзамену з фізичної підготовки (R) переводиться згідно з таблицею 1.

4.24. Екзамен з іноземної мови (мовне тестування) є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти для оцінювання рівня сформованості мовленнєвих вмінь та навичок з основних видів мовленнєвої діяльності (аудіювання, говоріння, читання, письмо) та забезпечує перевірку рівня засвоєння здобувачами вищої освіти матеріалу навчальних дисциплін, які викладаються кафедрою іноземних мов.

Екзамен з іноземної мови (мовне тестування) складається з чотирьох субтестів за основними видами мовленнєвої діяльності, які проводяться у такій послідовності: аудіювання, говоріння, читання, письмо. Усі субтести екзамену з іноземної мови (мовного тестування) проводяться впродовж одного дня.

Мовний матеріал субтестів екзамену з іноземної мови (мовного тестування) відповідає стандартизованому мовленнєвому рівню СМР 2 (Функціональний) відповідно до ВСТ 003.001:2024(01) “Лінгвістичне забезпечення. Рівні мовленнєвої компетенції” (стандарту НАТО STANAG

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

6001 Language Proficiency Levels. Edition 5 / ATrainP-5 Language Proficiency Levels Edition A).

Комплект тестових завдань для проведення екзамену з іноземної мови (мовного тестування) містить:

тестові буклети для проведення субтестів із читання, аудіювання, письма;

групи запитань для проведення субтесту з говоріння;

бланки для відповідей із читання й аудіювання;

картки оцінювання відповідей із письма й говоріння;

ключі відповідей із читання й аудіювання, які використовуються під час перевірки відповідей;

аудіозапис на електронному носії даних.

Дозволено тестування за допомогою комп'ютерних програм.

Зміст матеріалів тесту має суворо конфіденційний характер.

Рейтингова оцінка екзамену з іноземної мови (R) має чотири складові. Перша складова – характеризує визначення ступеня розвиненості навичок і вмінь здобувачів вищої освіти з аудіювання – **R** аудіювання, друга складова з говоріння – **R** говоріння, третя складова з читання – **R** читання, четверта складова з письма – **R** письмо.

Рейтингова оцінка з екзамену з іноземної мови (R) визначається як сума рейтингового балу з перевірки та оцінки аудіювання (**R** аудіювання), говоріння (**R** говоріння), читання (**R** читання), письма (**R** письмо).

$$R = R_{\text{аудіювання}} + R_{\text{говоріння}} + R_{\text{читання}} + R_{\text{письмо}}$$

РСО успішності здобувачів вищої освіти з екзамену з іноземної мови є наступною:

Таблиця 9

Розподіл балів екзамену з іноземної мови

Розподіл балів комплексного екзамену з іноземної мови				Сума
Перевірка та оцінка				
Читання	Аудіювання	Письма	Говоріння	100
25	25	25	25	

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання враховує характеристики рівня володіння іноземною мовою СМР 2 (Функціональний).

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з аудіювання ($R_{\text{аудіювання}}$) враховуються наступні характеристики:

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

рівень сприйняття достатній для розуміння розмов на повсякденну, суспільну і робочу тематику;

може чітко розуміти носія мови, який не звик розмовляти з неносіями, при безпосередньому спілкуванні, а також за умови, що він використовує нормативну, звичайного темпу, з невеликою кількістю повторів і перефразувань мову;

може розуміти висловлювання різноманітної, але чітко визначеної тематики, такої, як особисті і сімейні новини, суспільні справи особистого і загального характеру, повсякденні робочі питання, у яких надається опис осіб, місць або речей, а також розповідь про сучасні, минулі і майбутні події;

може слідкувати за основними пунктами обговорення або розмови на теми власної професійної сфери;

може не розрізняти різні стилістичні рівні, але розрізняє засоби зв'язку і організації більш складного мовлення;

може слідкувати за розмовною довжиною в абзац, навіть якщо вона значно деталізована;

рідко розуміє слова і фрази, що звучать в несприятливих умовах (наприклад, через гучномовець на вулиці або в ситуації підвищеної емоційної напруги);

може, як правило, розуміти тільки загальний зміст розмовної мови засобів масової інформації або носіїв мови в ситуаціях, що вимагають розуміння спеціальної або ускладненої лексики;

може розуміти фактичний зміст висловлювання;

може розуміти факти, але не тонкощі мови.

Шкала оцінювання відповідей з аудіювання визначається з врахуванням характеристик рівнів.

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з говоріння ($R_{\text{говоріння}}$) враховуються наступні характеристики:

може спілкуватися в повсякденних соціальних і робочих ситуаціях. У цих ситуаціях мовець може описувати людей, місця і речі; розповідати про теперішні, минулі і майбутні події на рівні завершеного, але простого абзацу; стверджувати факти; порівнювати і зіставляти; давати прямі інструкції і вказівки напрямку руху; ставити передбачувані питання та відповідати на них;

може впевнено вести розмову на більшість звичних побутових тем, таких, як робота, сім'я, особиста інформація й інтереси, подорожування, поточні події;

може часто вести бесіду в повсякденних комунікативних ситуаціях з метою задоволення мінімальних особистих і практичних потреб, наприклад, може давати складні деталізовані і розширені вказівки напрямку руху, а також робити незаплановані зміни в маршруті подорожі і вносити зміни в домовленості;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

може вести розмову з носіями мови, які не звикли спілкуватися з не носіями мови, хоча, можливо, першим необхідно буде пристосуватися до деяких обмежень;

може поєднувати речення у висловлювання довжиною в абзац;

може, зазвичай, правильно вживати прості конструкції і основні граматичні зв'язки, але в той же час уникає складних конструкцій або використовує їх не завжди правильно;

може правильно використовувати лексику у широковживаних виразах, але інколи недоречно або невідповідно до ситуації;

помилки у вимові, лексиці і граматиці можуть інколи спотворювати зміст. В цілому, мовець розмовляє у відповідності до ситуації, але знання розмовної мови не завжди впевнене.

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з читання ($R_{\text{читання}}$) враховуються наступні характеристики:

може читати просту автентичну літературу знайомої тематики;

може читати однозначні, точні, основані на фактах тексти, що можуть містити описи осіб, місць і речей; а також розповіді про теперішні, минулі і майбутні події. Тематика текстів включає новини, які описують події, що часто повторюють і просту біографічну інформацію, суспільні повідомлення, стандартні ділові листи і просту технічну літературу, розраховану на широкий загал читачів;

може читати неускладнену автентичну прозу знайомої тематики, яка, зазвичай, представлена у передбачуваній послідовності, що допомагає читачеві зрозуміти текст;

може визначити і зрозуміти суть і подробиці тексту, який належить до літератури, розрахованої на широкий загал читачів, і може відповісти на запитання до фактів текстів;

не може зробити висновок безпосередньо з тексту або зрозуміти мовні тонкощі;

може легко читати прозу, у якій вживаються типові конструкції. Хоча активний словниковий запас може бути невеликим, читач може використовувати інформацію, яка надається контекстом, і раніше набуті знання оточуючого світу для розуміння тексту. Можливо, буде робити це доволі повільно і неправильно розумітиме деяку інформацію;

може робити підсумки, відбирати інформацію і знаходити специфічну інформацію у більш складних текстах, що стосуються власної професійної сфери діяльності, але не завжди послідовно і достовірно.

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з письма ($R_{\text{письмо}}$) рейтингові (вагові) бали з письма оцінюються за наступними трьома критеріями:

змістовність і повнота відповіді, обсяг словникового запасу;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

граматична правильність (правильність побудови речень; вживання правильних форм частин мови; орфографія);

стиль, організація і зв'язність (відповідність обраного стилю до завдання, логічна послідовність і цілісність роботи, структурне оформлення роботи (наприклад, дата, звернення, форми привітання й прощання).

Характеристики рівнів:

може вести особисту і повсякденну робочу кореспонденцію і писати відповідні документи, такі, як службові записки, короткі доповіді і приватні листи на повсякденні теми;

може викладати факти; надавати інструкції; описувати людей, місця і речі; може розповідати про сучасні, минулі і майбутні події у вигляді завершених, але простих абзаців;

може поєднувати речення у зв'язний текст. Абзаци протиставляються і поєднуються за допомогою відповідних засобів зв'язку у доповідях і кореспонденції;

може викладати думки у приблизній відповідності до головних тез або у вигляді прямої послідовності подій. Однак, зв'язки між різними думками можуть бути не зовсім зрозумілими, а переходи від однієї думки до іншої можуть бути недостатньо органічними;

написане може бути зрозумілим для носія мови, незвиклого до текстів, написаних не носіями мови;

може, зазвичай, правильно вживати прості граматичні конструкції, але в той же час використовує більш складні конструкції неправильно або уникає їх;

може використовувати загальноживану лексику, деякі більш складні слова замінюються на простіші або дається їх пояснення;

помилки в граматиці, лексиці, правописі і пунктуації можуть інколи спотворювати зміст. Особа пише у відповідності до ситуації, але не завжди впевнено.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) екзамену з іноземної мови (**R**) переводиться згідно з таблицею 1.

4.25. Рейтингова система оцінювання успішності здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін кафедри Вогневої підготовки при ДЕННІЙ формі здобуття освіти.

Рейтингова оцінка навчальної дисципліни (**R** рейтингова оцінка навчальної дисципліни), з якої передбачений підсумковий контроль у вигляді екзамену (заліку), формується як сума всіх рейтингових балів, за відповіді на групових заняттях, виконання практичних завдань поточний контроль та інше (**R** рейтингові бали за групове заняття (**ГЗ**), **R** рейтингові бали за практичне заняття (**ПЗ**), **R** рейтингові бали за поточний контроль (**ПК**)) та інше, а також заохочувальних/штрафних балів (**R** заохочувальні бали (штрафні)):

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

$R_{\text{рейтингова оцінка навчальної дисципліни}} = R_{\text{рейтингові бали за групове заняття}} + R_{\text{рейтингові бали за практичне заняття}} \pm R_{\text{заохочувальні та штрафні бали}} + R_{\text{рейтингові бали за підсумковий контроль}}$

Поточна рейтингова оцінка здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни (R) складається з балів, що він отримує за:

- відповіді на групових заняттях;
- виконання практичних завдань;
- штрафні та заохочувальні бали;
- виконання контрольних завдань підсумкового контролю;
- штрафні та заохочувальні бали.

Порядок нарахування балів та здійснення оцінювання.

Для оцінки якості засвоєння змісту навчання рейтингова оцінка навчальної дисципліни визначається згідно з наказом Генерального штабу Збройних Сил України № 160 від 17.04.2018 пункт 3.1.2 та встановлюється максимальна кількість балів, які може набрати здобувач вищої освіти – 100 балів, з яких – 100 балів помножено на 0,65 він може отримати при здачі екзамену (заліку), а 100 балів помножено на 0,35 балів за результатами успішності навчання протягом навчального періоду.

Рейтингова оцінка (в балах) навчальної дисципліни нараховується з загальної суми оцінок за навчальний період (поточний контроль) та оцінки, яку здобувач вищої освіти отримав при здачі екзамену (заліку) з відповідними ваговими коефіцієнтами:

$$R = R_{\text{нп}} + R_{\text{е}}, \text{ де:}$$

- R – рейтингова оцінка з навчальної дисципліни;
- $R_{\text{нп}}$ – бали за навчальний період (поточний контроль);
- $R_{\text{е}}$ – бали за екзамен (залік);

Бали за навчальний період з навчальної дисципліни нараховуються:

$$R_{\text{нп}} = (R_{\text{гз}} + R_{\text{пз}} \pm R_{\text{шз}}) * 0,35 = (30 + 60 \pm 10) * 0,35 = 100 * 0,35 = 35 \text{ балів, де:}$$

- $R_{\text{нп}}$ – бали за навчальний період;
- $R_{\text{гз}}$ – бали за групові заняття;
- $R_{\text{пз}}$ – бали за практичні заняття;
- $R_{\text{шз}}$ – штрафні та заохочувальні бали;
- 0,35 – ваговий коефіцієнт балів за навчальний період.

Бали за екзамен (залік) з навчальної дисципліни нараховуються:

$$R_{\text{е}} = (\Sigma_{1 \text{ пит}} + \Sigma_{2 \text{ пит}} + \Sigma_{3 \text{ пит}} + \Sigma_{4 \text{ пит}}) * 0,65 = (30+20+10+40) * 0,65 = 65 \text{ балів,}$$

де:

- $\Sigma_{1 \text{ пит}}$ – загальна сума балів за перше питання білета;
- $\Sigma_{2 \text{ пит}}$ – загальна сума балів за друге питання білета;
- $\Sigma_{3 \text{ пит}}$ – бали за третє питання білета;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

$\Sigma_{4 \text{ пит}}$ – бали за четверте питання білета;

0,65 – ваговий коефіцієнт балів за за екзамен (залік).

5. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ ЗАГАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

5.1. Моніторинг якості освітньої діяльності здобувачів вищої освіти в Академії здійснюється шляхом проведення щорічного рейтингового оцінювання навчальної роботи здобувачів вищої освіти за підсумками виконаної роботи за звітній навчальний рік.

5.2. Рейтинг здобувачів вищої освіти навчальної групи (курсу) – це комплексний показник їх якості навчання, який визначає не тільки якість отриманих знань і вмінь з окремих освітніх компонент, а й їх активність, творчість та самостійність в отриманні знань на певному етапі.

Результати рейтингового оцінювання здобувачів вищої освіти навчальної групи (курсу) розглядаються на засіданні вченої ради інституту (факультету) та оприлюднюються у підрозділах курсантів.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення затверджується вченою радою Академії і вводиться в дію наказом начальника академії.

6.2. Зміни і доповнення до Положення розглядаються і затверджуються вченою радою Академії і вводяться в дію наказом начальника академії.

Заступник начальника академії з навчальної роботи

полковник

“24” 02

2026 року

Олег МАСЛІЙ

ВІЙСЬКОВА АКАДЕМІЯ (м. Одеса)**Навчально-науковий інститут логістичного забезпечення**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник навчально-науковий
інститут логістичного забезпечення

“ ___ ” _____ 20__ року

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ГРАФІК СКЛАДАННЯ**ЕКЗАМЕНІВ (ЗАЛІКІВ)**

курсантом ПРОКОПЧУК О.С.

Курс навчання 3 курс Навчальна група 183

за 5 семестр 20__ - 20__ навчальний рік

Рівень вищої освіти Перший (бакалаврський)**Галузь знань** 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека
державного кордону**Спеціальність** 253 Військове управління (за видами збройних сил)**Освітня програма** Управління діями підрозділів десантно-штурмових
військ

№ з/п	Найменування навчальної дисципліни	Форма семестрового контролю	Термін складання, місце
1	Тактика	екзамен	До 20.06.20 р Аудиторія, каф. тактики
2	Фізичне виховання та спеціальна фізична підготовка	залік	До 23.06.20 р Спортивна база ВМ № 17

Ознайомлений
курсант О.С.ПРОКОПЧУК
“ ___ ” _____ 20__ рокуЗаступник начальника інституту (факультету) з
навчальної та наукової роботи – начальник
навчальної частини
підполковник _____
“ ___ ” _____ 20__ року